

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-003816/032/2024.

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Ügyintéző: Balogh Csaba Győző

Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészletek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

Az **Észak-Hanság és Szigetközi Erdőtervezési Körzet** Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészletek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészletenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

6. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (mint természetvédelmi hatóság) GY/41/00398-20/2024. számú módosított és kiegészített szakhatósági állásfoglalását a következő előírások/feltételek mellett adta meg:

6.1. 1)Általános feltételek:

A fahasználattal érintett természetvédelmi oltalom alatt álló (védett természeti és/vagy Natura 2000 terület) erdőrészekben az inváziós fa- (különösen bálványfa, fehér akác, zöld juhar, amerikai kőris, turkesztáni szil) és cserjefajok (különösen gyalogakác, nyári orgona) visszaszorításáról a fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások és az erdőfelújítási kötelezettségek teljesítése során olyan módon kell gondoskodni, hogy a fahasználat következtében az erdő természetességi állapota ne romoljon és az erdő valamennyi szintjében csökkenjen, de legalább ne növekedjen ezen fajok egyed/hajtásszáma.

A Kormányhivatal javasolja az erdőgazdálkodók számára, hogy az erdőgazdálkodást közvetlenül szolgáló, természetvédelmi oltalom alatt álló földterületek esetében is (elsősorban a tisztások, nyiladékok, cserjések esetében) az adott részlet kezelése és fenntartása során az elfogadott Natura 2000 fenntartási tervben szereplő kezelési egységeknél írt javaslatok figyelembe vételével folytassák gazdálkodási tevékenységüket a természetvédelmi célok elérése, a közösségi jelentőségű élőhelyek és védett, illetve közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében.

A HUFH30005 Hanság kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve és a HUFH30004 Szigetköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság honlapján megtekinthetők.

<https://www.ferto-hansag.hu/hu/termeszetvedelem/termeszetvedelmi-kezeles/natura-2000-fenntartasi-tervek.html>

6.2. 2)Védett természeti területnek minősülő erdőrészekre vonatkozó speciális feltételek:

Rajka 1C

A tervezett fahasználat (sávos FVB folytatás) részben nincs összhangban a vonatkozó természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal. Az erdőrészletben előforduló védett természeti értékek védelme érdekében a meglévő részletszintű előírások az alábbiak szerint módosítandók:

Természetvédelmi célból 10% hagyásfa csoport (0,6 ha) meghagyandó.

A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő.

A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, itt az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni.

A denevérek védelme érdekében a véghasználati területek összefüggő kiterjedése nem haladhatja meg a 0,5 hektárt és szélességük nem lehet több, mint 50 m.

A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos.

A fakitermelések során a balesetmegelőzési szempontok elsődlegessége mellett min. 12 db/ha hagyásfa/biotópfa (főként odvas, lábön száradt vagy elváló kérgű fa) visszahagyása szükséges az erdőrészlet főfafajának átmérőjét megközelítő vagy vastagabb egyedekből, valamint a meglévő legalább 10 m széles őshonos fafajokból álló cserjés erdőszegélyt meg kell hagyni. A kialakuló különálló fragmentumokat minimum 40 m széles, idős erdősávval kell összeköttetésben hagyni a szomszédos erdőfolttal, erdőtömbbel (amennyiben van ilyen).

Rajka 1H

A tervezett fahasználat (sávos FVB folytatás) részben nincs összhangban a vonatkozó természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal.

Az előforduló védett természeti értékek védelme érdekében a meglévő részletszintű előírások az alábbiak szerint módosítandók.

Természetvédelmi célból 15%-nyi hagyásfa csoport (0,55 ha) meghagyandó.

A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő.

A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, itt az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni.

A denevérek védelme érdekében a véghasználati területek összefüggő kiterjedése nem haladhatja meg a 0,5 hektárt és szélességük nem lehet több, mint 50 m.

A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos.

A fakitermelések során a balesetmegelőzési szempontok elsődlegessége mellett min. 12 db/ha hagyásfa/biotópfa (főként odvas, lábön száradt vagy elváló kérgű fa) visszahagyása szükséges az erdőrészlet főfafajának átmérőjét megközelítő vagy vastagabb egyedekből, valamint a meglévő legalább 10 m széles őshonos fafajokból álló cserjés erdőszegélyt meg kell hagyni. A kialakuló különálló fragmentumokat minimum 40 m széles, idős erdősávval kell összeköttetésben hagyni a szomszédos erdőfolttal, erdőtömbbel (amennyiben van ilyen).

Rajka 39A

Az erdőtervben szereplő akác célállomány (A - Természetes sarjeredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel) ellentétben a természet védelméről szóló törvényben rögzített előírással, miszerint védett természeti területen lévő erdőben az erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni.

Az erdőtervben szereplő akác célállomány helyett H-EKL vagy HNY célállományt kell betervezni.

Máriakálnok 5A

Az erdő felújítását időben elnyújtva, jelentősebb, összefüggő hagyásfacsoportok meghagyásával kell megoldani, így csökkentve a védett és fokozottan védett fajok állományában okozott kárt. Az erdő felújítását fokozatos felújítás helyett szálalóvágással vagy csoportos bontóvágással kell biztosítani, az alábbi idő- és térbeli korlátozások mellett: A felújítási időszak elnyújtandó a folyamatos erdőborításból fakadó ökológiai előnyök lehető legmagasabb érvényre jutása mellett.

A szálalóvágással vagy csoportos bontóvágással kialakított lécek kiterjedése nem haladhatja meg a 0,25 hektárt.

ET balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében lehetséges.

Az idős állomány 20%-a (2 ha) a további fakitermelések során hagyásfacsoportként érintetlenül hagyandó, azonban a bálványfa és az akác visszaszorítását itt is el kell végezni. A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos.

Északon a közút famagasságnyi környezetében fokozott figyelmet kell fordítani a balesetmegelőzési szempontokra. A közlekedők testi épségére vagy vagyontárgyakra veszélyesnek ítéltető fák kitermelendők.

Az egyéb fafajok közt jelzett bálványfa és akác az erdőfelújítás ápolása, a fakitermelés(ek) során 100 %-ban kitermelendő.

A denevérek védelme érdekében a véghasználati területek összefüggő kiterjedése nem haladhatja meg a 0,25 hektárt és szélességük nem lehet több, mint 50 m.

A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos.

A fakitermelések során a balesetmegelőzési szempontok elsődlegessége mellett lehetőleg SZNY-ből, ill. a hazai egyéb fafajokból min. 12 db/ha hagyásfa/biotópfa (főként odvas, lábbon száradt vagy elváló kérgű fa) visszahagyása szükséges az erdőrészlet főfafajának átmérőjét megközelítő vagy vastagabb egyedekből.

A nyugati szélen meglévő legalább 10 m széles élet- és vagyónvédelmi kockázatot nem jelentő állékony őshonos fafajokból álló cserjés erdőszegélyt meg kell hagyni (a kockázatos részeken csak az őshonos cserjék maradjanak meg).

A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

A fekete gólya fészek 400 méteres körzetében márc. 15. és aug. 15. közt fakitermelés nem, ill. ET csak halaszthatatlan élet- vagy vagyónvédelmi célból végezhető.

Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. közt a fakitermelés, valamint nov. 1. és márc. 15. közt a tőtől, ill. talajtól történő elválasztás nem, ill. ET csak halaszthatatlan élet- vagy vagyónvédelmi célból végezhető.

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető.

A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő. A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését már a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, itt az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni.

A véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani.

Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyi őshonos cserjéket meg kell hagyni.

Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeinek megóvására.

A felújítás során tuskózás és teljes talaj-előkészítés nem végezhető.

ET csak a megjelölt célból végezhető.

Máriakálnok 5B

Az erdő felújítását időben elnyújtva, jelentősebb, összefüggő hagyásfacsoportok meghagyásával kell megoldani, így csökkentve a védett és fokozottan védett fajok állományában okozott kárt. Az erdő felújítását fokozatos felújítás helyett szálalóvágással vagy csoportos bontóvágással kell biztosítani, az alábbi idő- és térbeli korlátozások mellett: A felújítási időszak elnyújtandó a folyamatos erdőborításból fakadó ökológiai előnyök lehető legmagasabb érvényre jutása mellett.

A szálalóvágással vagy csoportos bontóvágással kialakított lécek kiterjedése nem haladhatja meg a 0,25 hektárt.

ET balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében lehetséges.

Az idős állomány 20%-a (1,1 ha) a további fakitermelések során hagyásfacsoportként érintetlenül hagyandó, azonban a bálványfa és az akác visszaszorítását itt is el kell végezni.

A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos.

A Vass Albert utca és épületeinek famagasságnyi környezetében fokozott figyelmet kell fordítani a balesetmegelőzési szempontokra. A közlekedők testi épségére vagy vagyontárgyakra veszélyesnek ítéltető fák a fakitermelés(ek) során kitermelhetők.

Az egyéb fafajok közt jelzett bálványfa és akác az erdőfelújítás ápolása, a fakitermelés(ek) során 100 %-ban kitermelendő.

A denevérek védelme érdekében a véghasználati területek összefüggő kiterjedése nem haladhatja meg a 0,25 hektárt és szélességük nem lehet több, mint 50 m.

A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos.

A fakitermelések során a balesetmegelőzési szempontok elsődlegessége mellett lehetőleg FTNY-ból ill. a hazai egyéb fafajokból min. 12 db/ha hagyásfa/biotópfa (főként odvas, lábön száradt vagy elváló kérgű fa) visszahagyása szükséges az erdőrészlet főfafajának átmérőjét megközelítő vagy vastagabb egyedekből.

A Vass Albert utca mentén meglévő legalább 10 m széles élet- és vagyónvédelmi kockázatot nem jelentő állékony őshonos fafajokból álló cserjés erdőszegélyt meg kell hagyni (a kockázatos részekben csak az őshonos cserjék maradjanak meg).

A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

A fekete gólya fészek 400 méteres körzetében márc. 15. és aug. 15. közt fakitermelés nem, ill. ET csak halaszthatatlan élet- vagy vagyónvédelmi célból végezhető.

Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. közt a fakitermelés, valamint nov. 1. és márc. 15. közt a tőtől, ill. talajtól történő elválasztás nem, ill. ET csak halaszthatatlan élet vagy vagyónvédelmi célból végezhető.

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető.

A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő. A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését már a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, itt az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni.

A véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani.

Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyi őshonos cserjéket meg kell hagyni.

Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeinek megóvására.

A felújítás során tuskózás és teljes talaj-előkészítés nem végezhető.

ET csak a megjelölt célból végezhető.

6.3. 4) A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a jelen körzeti erdőtervezési eljárás során üzemtervezett erdők területéből erdőgazdálkodást közvetlenül szolgáló földterületté (pl. nyiladék, tisztás stb.) átminősített azon területe részekén, ahol az átminősítés a parti sáv megléte, vízügyi fenntartási feladatok elvégzése érdekében történt, de ahol az erdőt alkotó fás-cserjés állomány és Natura 2000 jelölő élőhely megtalálható, fakitermelési munkákat csak természetvédelmi engedélyezési eljárást követően lehet végezni, kivéve a közvetlen és feltétlenül indokolt kármegelőzési (élet- és vagyónvédelmi) és fenntartási célú fakitermeléseket.

Fenntartási célú munkavégzés történhet:

- elsőrendű árvízvédelmi töltések 10-10 m-es víz- és mentett oldali előtereit,
- kezelt medrek jogszabályban rögzített 3, ill. 6 m széles parti sávjai.

7. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) 35800/1353-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

7.1. A tevékenység kizárólag az érintett vízfolyások mederkezelőjének (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – 9021 Győr, Árpád u. 28-32.) hozzájárulásával végezhető.

7.2. Az erdőgazdálkodás során a vízfolyások nagyvízi medrében levonuló árhullámokból adódó esetleges károk a gazdálkodót terhelik.

7.3. A nagyvízi meder természeti területként kezelendő oly módon, hogy az árvíz és jég levezetésének elsődlegessége biztosított legyen.

8. A fokozottan védett vagy védett ill. nem védett Natura2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás az erdőtervben rögzített előírások/feltételek mellett folytatható.

9. Az Evt. 28/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére védett faj megőrzése, védelme érdekében a következőkben felsorolt erdőrészekben korlátozta, ill. feltételekhez kötötte az erdőgazdálkodást:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)	Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Halászi	14	B	6,13	Jánossomorja	42	C	6,68
Halászi	14	D	0,67	Jánossomorja	42	E	3,83

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)	Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Hegyeshalom	1	E	7,35	Jánossomorja	44	B	5,47
Hegyeshalom	2	D	2,71	Jánossomorja	44	C	2,96
Hegyeshalom	3	A	7,08	Jánossomorja	44	F	6,88
Hegyeshalom	12	C	11,96	Jánossomorja	44	J	5,1
Hegyeshalom	26	A	4,35	Jánossomorja	44	K	6,26
Lébény	68	C	7,88	Jánossomorja	44	M 2	2,41
Lébény	68	F	9,6	Jánossomorja	45	C	3,72
Jánossomorja	41	D	7,47	Jánossomorja	45	F	4,53
Jánossomorja	41	E	9,41	Jánossomorja	45	G	2,51
Jánossomorja	41	H	4,69	Jánossomorja	45	I	3,37

10. Végrehajtandó fakitermeléseket nem rendelt el a Hatóság.

11. A jelen határozat tárgyát képező erdők hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

12. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánította a Hatóság:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)	Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Kimle	1	F	1,54	Jánossomorja	46	A	6,94
Kimle	20	E	5,55	Jánossomorja	46	D	7,56
Kimle	65	B	3,18	Jánossomorja	48	B	11,74
Bezenye	15	A	0,44	Jánossomorja	58	E	8,64
Hegyeshalom	5	F	4,89	Jánossomorja	62	H	1,8
Hegyeshalom	21	H	1,48	Jánossomorja	66	B	6,22
Hegyeshalom	21	I	2,36	Jánossomorja	66	C	5,37
Hegyeshalom	21	J	3,72	Jánossomorja	66	D	15,06
Hegyeshalom	32	B	2,3	Jánossomorja	66	E	2,12
Hegyeshalom	34	A	1,1	Jánossomorja	80	A	4,01
Hegyeshalom	36	A	0,26	Jánossomorja	80	D	0,9
Hegyeshalom	40	A	1,86	Jánossomorja	80	F	1,76
Hegyeshalom	51	A	1,32	Jánossomorja	91	F	24,9
Hegyeshalom	63	A	1,19	Jánossomorja	91	H 1	8,51
Hegyeshalom	65	B	1,09	Jánossomorja	91	H 2	4,67
Hegyeshalom	66	C	1,96	Jánossomorja	91	H 3	3,91

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)	Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Hegyeshalom	68	B	1,82	Jánossomorja	95	E	2,81
Kisbodak	3	A 2	1,98	Mosonszolnok	3	B	1,20
Kisbodak	11	C	1,24	Mosonszolnok	5	A	1,62
Kisbodak	13	A	1,05	Mosonszolnok	5	B	1,58
Kisbodak	14	B	1,64	Mosonszolnok	7	B	6,46
Kisbodak	14	F 1	0,88	Mosonszolnok	9	C	1,51
Kisbodak	14	F 2	2,35	Mosonszolnok	10	B	1,54
Kisbodak	14	M 1	3,1	Mosonszolnok	13	B	2,41
Kisbodak	16	B	4,39	Mosonszolnok	25	C	2,67
Kisbodak	17	A	0,61	Mosonszolnok	30	B	3,39
Kisbodak	18	C	0,41	Mosonszolnok	30	C	3,05
Mosonmagyaróvár	3	G 1	1,94	Újrónafő	7	A	3,88
Mosonmagyaróvár	3	G 2	2,67	Újrónafő	8	A	3,1
Mosonmagyaróvár	8	B	2,26	Újrónafő	8	B	10,86
Mosonmagyaróvár	14	K	0,76	Újrónafő	11	C	3,5
Mosonmagyaróvár	27	K	0,11	Újrónafő	15	B	5,55
Mosonmagyaróvár	64	A	1,03	Újrónafő	31	B	7,7
Mosonmagyaróvár	86	A	2,34	Újrónafő	70	E	5,86
Rajka	21	A	5,05	Újrónafő	71	B	1,46
Rajka	23	E	6,9	Újrónafő	72	B	4,84
Mosonszentmiklós	12	D	1,32	Várbalog	14	A	9,51
Lébény	1	E	15,74	Várbalog	20	A	8,02
Lébény	2	I	7,34	Várbalog	21	A	2,67
Lébény	9	A	10,53	Várbalog	21	C	4,28
Lébény	10	A 1	10,33	Várbalog	24	A	4,45
Lébény	10	E	5,08	Dunasziget	3	A	0,72
Lébény	11	A	9,92	Dunasziget	3	B	4,58
Lébény	11	B	10,05	Dunasziget	6	A	1,58
Lébény	11	C	9,99	Dunasziget	6	B 2	5,56
Lébény	11	D	11,69	Dunasziget	6	G	2,27
Lébény	11	E	2,04	Dunasziget	24	B	0,69
Lébény	11	G	6,69	Dunasziget	25	A	1,08
Lébény	12	B	9,88	Dunasziget	25	B	4,96
Lébény	12	C	3,36	Dunasziget	28	A 3	1,24
Lébény	12	D	14,03	Dunasziget	42	A	0,4
Lébény	12	E	11,62	Dunasziget	42	B	2,66
Lébény	12	F	12,23	Dunasziget	42	C	0,87
Lébény	13	B	9,52	Dunasziget	42	D	0,29
Lébény	15	A	11,87	Dunasziget	61	H	1,02
Lébény	34	B	3,83	Dunasziget	72	A	0,74
Lébény	34	D 1	3,8	Dunasziget	72	D	0,64

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)	Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Lébény	57	A	0,65	Dunasziget	73	A 3	4,45
Lébény	57	B	1,19	Dunasziget	73	D	3,3
Lébény	57	C	2,72	Dunasziget	77	A	6,21
Lébény	61	A	3,14	Dunasziget	77	C	1,84
Lébény	72	B	1,9	Dunasziget	78	C	1,53
Lébény	72	E	0,79	Dunasziget	78	H	14,87
Jánossomorja	23	B	11,76	Dunasziget	79	E	0,83
Jánossomorja	30	F	1,77	Károlyháza	3	C	1,45

13. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Kimle	9	TN	0,72
Dunakiliti	27	TN	0,74
Mosonszentmiklós	2	TN 2	0,54
Lébény	6	TN	0,81
Jánossomorja	13	TN	0,81
Jánossomorja	31	TN	1,17
Jánossomorja	100	TN	2,41
Jánossomorja	104	TN	0,54
Újrónafő	2	TN	0,8
Újrónafő	12	TN	0,78
Újrónafő	17	TN	1,9
Károlyháza	25	TN	0,84

14. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket kerültek kivezetésre az Adattárból:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Terület (ha)
Jánossomorja	176	A	1,94
Várbalog	1	B	1,53
Kisbodak	11	D 1	0,06
Kisbodak	11	E 1	0,10
Kisbodak	11	G 1	0,09
Kisbodak	11	H 1	0,03
Kisbodak	11	I 1	0,05
Kisbodak	11	J 1	0,02
Hegyeshalom	63	A 1	2,32
Kimle	58	E 1	0,21

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkorai erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány (https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Hatóság az **Észak-Hanság és Szigetközi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére** vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott.

Az Evt. 33. § (2) bekezdésben foglalt előírások szerint a Hatóság a körzeti erdőtervezési eljárást 2024. január 9-én indította meg. Előbbi jogszabályhely alapján a Hatóság az eljárás

megindításáról 2023. december 12-én a honlapján közleményt helyezett el, valamint értesítette az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzatok jegyzőit, akik gondoskodtak az eljárás megindításáról szóló tájékoztatás helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése szerint az eljárás megindításakor az NFK erdőrészlet-határokat és -azonosítókat mutató erdőtérképen a Hatóság az NFK honlapján betekintési lehetőséget biztosított a tervjavaslat, a körzeti erdőtervezési eljárással érintett erdőkre vonatkozóan az erdő elsődleges és további rendeltetése, az üzem mód, a természetességi állapot, valamint a faállománytípus adataiba.

A Hatóság a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerint a védett természeti területre és Natura 2000 területre vonatkozó tervjavaslatot elektronikus úton megküldte a működési terület szerint érintett védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szervnek.

A Korm. rendelet 3. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Hatóság az eljárás indításakor közzétett tervjavaslatot az érintett erdőgazdálkodók, az eljárás során érintett egyéb ügyfelek által írásban tett észrevételei alapján az eljárás megindításáról szóló Közleményben foglaltak szerint átdolgozta.

A Korm. rendelet 3. § (11) bekezdése szerint a Hatóság a körzeti erdőtervezési eljárás során az eljárásban tett észrevételekről a megjelent érintett erdőgazdálkodók, nyilatkozatot tett erdőtulajdonosok, egyéb ügyfelek, valamint az erdő rendeltetése szerint érintett megjelent hatóságok részvételével az eljárás megindításáról szóló Közleményben foglaltak szerint és a szakhatósági állásfoglalásokat követően erdőrészletszintű egyeztető tárgyalásokat tartott. A tárgyalásokon az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 75. §-a szerint a Hatóság megkísérelte az ellenérdekű ügyfelek között egyezség létrehozását.

A Korm. rendelet 3. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti szakhatósági állásfoglalások kérésére a Korm. rendelet 2024. január 1-i módosítása és az eljárás indításáról szóló Közlemény 2023. decemberi kiküldése miatt a Közleményben meghatározott részletszintű tárgyalásokat követően került sor. A módosított Korm. rendelet 3. § (6) és (11) bekezdéseiben foglaltak (...a tárgyaláson egyeztetésre került érintett erdőrészlet erdőtervjavaslatát változtatás nélkül az erdőtervbe foglalja.) teljesülése érdekében a szakhatósági állásfoglalások megküldését követően 2024. április 3-án további részletszintű tárgyalásra került sor. A tárgyalást követően a természetvédelmi korlátozásokról az Ákr. 55.§ (5) bekezdése szerint az eljáró hatóság és a

szakhatóság egymás közötti egyeztetésére is sor került. A természetvédelmi szakhatóság eredeti állásfoglalását ennek alapján módosította.

A Korm. rendelet 5. § szerint a körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

Az Észak-Hanság és Szigetközi körzet 2024. április 3-i részletszintű tárgyalásán az alábbi véleményeltérések maradtak fenn:

Véleményeltérést megfogalmazó ügyfél: Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt.

Az érintett részletek és azok kifogásolt tartalmi elemei:

Helység megnevezése	Azonosító	Terület	Kifogásolt tartalmi elemek
Feketeerdő	2 I 2	2,45	Szálalóvágás: Az őshonos állomány természetes mageredetű újulttal nem újítható fel, ezért és az egészségi állapota miatt TRV-vel újítható fel, mesterséges úton.
Feketeerdő	4 B 2	2,02	Mint a Feketeerdő 2 I 2.
Feketeerdő	5 D	2,92	Mint a Feketeerdő 2 I 2.
Halászi	8 C	3,96	Szálalóvágás: Rossz egészségi állapot miatt nem húzható el időben (30 év fölé) a felújítási időszak, ezért FVB előírást szeretnénk.
Halászi	8 F	1,79	Mint a Halászi 8 C.

Véleményeltérést megfogalmazó: Vas Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály, Támis Norbert osztályvezető.

Az érintett részlete és azok kifogásolt tartalmi elemei:

Helység megnevezése	Azonosító	Terület	Kifogásolt tartalmi elemek
Máriakálnok	5 A	9,82	Bontóvágás: A faállomány állapotára és korára tekintettel csak a tarvágás támogatható.
Máriakálnok	5 B	5,37	Mint a Máriakálnok 5 A.

Az érintett részletek fő alapadatai:

Helységnév	Tag	Részlet	Terület	Rendeltetés			Üzem mód	Természetesség	Védettség foka	Natura része	FATI	N 2000 élőhely
				Elsődleges	További I.	További II.						
Feketeerdő	2	I 2	2,45	TV	NAT		V	Á	V	I	K-E	91F0
Feketeerdő	4	B 2	2,02	TV	NAT	TAV	V	SZ	V	I	KST-K	91F0
Feketeerdő	5	D	2,92	TV	NAT		V	SZ	V	I	K-E	91F0
Halászi	8	C	3,96	TV	NAT		V	TS	V	I	K-E	91F0
Halászi	8	F	1,79	TV	NAT		V	TS	V	I	K-E	91F0
Máriakálnok	5	A	9,82	TV	NAT		V	TS	V	I	K	91F0
Máriakálnok	5	B	5,37	TV	NAT		V	TS	V	I	K-E	91F0

A Hatóság döntésének indoklása:

A **Feketeerdő 2 I2, 4 B2 és 5 D, a Halászi 8C és 8F** részletek esetében a Hatóság az elsődleges és további rendeltetések valamint a jelölő erdei élőhely és a fokozottan védett fajok előfordulása alapján az Evt. Vhr. 22. § aa) és b) pontja szerint szálalóvágás fakitermelési lehetőséget és természetes mageredetű erdőfelújítást mesterséges kiegészítéssel vagy mesterséges erdőfelújítást alátelepítéssel tervezett. Ezen túl a Halászi 8F erdőrészlet esetében a belterület közelsége miatt baleset- ill. káreset megelőzési, elhárítási céllal egyéb termelés tervezésére is sor került: *ET balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében tervezett. A Máriakálnok Rákóczi utca épületeinek famagasságnyi környezetében fokozott figyelmet kell fordítani a balesetmegelőzési szempontokra. A közlekedők testi épségére vagy vagyontárgyakra veszélyesnek ítéltető fák a fakitermelés(ek) során kitermelendők.*

A fenti erdőrészletekben tervezett szálalóvágások természetvédelmi szempontú indoklása:

A Feketeerdő 1-5 tagok erdeiben (összesen 130,99 ha) az előző időszak véghasználatok után megmaradt idős erdők (28,42 ha 70 évnél idősebb) véghasználatát az élőhelyek megőrzése és a védett ill. jelölő fajok életfeltételeinek biztosítása érdekében a lehető leghosszabb ideig el kell nyújtani. A jelenlegi gazdálkodási gyakorlatban tölgyesekben és kőrisekben alkalmazott bontóvágáson, majd viszonylag gyorsan következő végvágáson alapuló felújítás biológiai és ökológiai szempontból alig különbözik a korábban alkalmazott tarvágásoktól. Mindkét esetben a faállomány jelentős része, néhány hagyásfacsoport kivételével eltűnik a területről, a helyén sikeres felújítás esetén fiatalos alakul ki. A kialakuló nagy kiterjedésű fiatalosok az erdők

ökológiai funkcióinak töredékét képesek betölteni és a természetvédelmi szempontból kiemelten fontos fajoknak nem nyújtanak élőhelyet. A probléma elsősorban a keményfás erdőkben (tölgyesek, tölgy-kóris-szil ligetek, gyertyános-tölgyesek, kórisligetek) jelentkezik.

A bontóvágás, akár ernyős, akár pásztás formában, jellegénél fogva (pl. cserjeszint és második szint eltávolítása) drasztikusan megváltoztatja az erdő mikroklímáját (pl. benapozottság, hőmérséklet, páratartalom), így az alkalmatlanná válik a zárt erdőhöz kötődő fajok számára nemcsak a fahasználattal érintett területen, hanem az időszakosan megmaradó állományrészekben is (szegélyhatás). A bontóvágáshoz kapcsolódó mesterséges felújítás/kiegészítés az élőhely jelenlegi fajkészletét (beleértve a gypesztint) átalakítja, a jelenlegi elegyfajok visszaszorulnak, ezzel az élőhelyi változatosság jelentősen csökken.

Az érintett erdőrészek biztosítják a fokozottan védett és jelölő fajnak minősülő nyugati piszedenevér élő-, pihenő, táplálkozó- és telelőhelyét. A részletekben más védett erdőben élő denevérfajok (pl. horgasszőrű denevér, szőröskarú denevér, bajuszos denevér), illetve az erdőt táplálkozóhelyként használó denevérfajok (pl. szoprán törpedenevér, durvavitorlájú törpedenevér, fehérszélű törpedenevér, vízi denevér, közönséges denevér, rőt koraidenevér, közönséges törpedenevér, sűrűke hosszúfűlű-denevér) is előfordulnak.

A hazai denevér fajok mindegyike kötődik valamilyen formában a jó természetességi állapotú erdőkhöz. Az ilyen erdők egyik ismérve, hogy több érzékeny erdőlakó faj is megtalálható benne, ezeket indikátor fajoknak nevezzük. Ilyen erdőlakó „indikátor” fajnak lehet tekinteni pl. a fokozottan védett nyugati piszedenevért és több *Myotis* fajt is. Az idős erdők kitermelése közvetlenül fenyegeti erdőlakó denevéreinket, búvohelyeik és táplálkozóterületeik csökkenését, vagy legrosszabb esetben teljes megszűnését jelenti. A denevérek esetében a kritikus élőhelyi tényező a viszonylag nagy kiterjedésű (>30 ha), összefüggő, jó természetességű (lábon száradó, odvas fákban gazdag), idős erdők jelenléte. A vizsgálatok szerint a kisebb kiterjedésű élőhelyek denevérfaunája elszegényedik (Estók & Görföl 2016, Ruczynski et al. 2010, Greenaway & Hill 2004)

A *Myotis*-fajok között találunk kizárólag erdőlakókat, úgy, mint a nemzetség legkisebb termetű fajai a bajuszos denevér, a Brandt-denevér és a nimfadenevér, valamint a közepes méretű horgasszőrű denevér és a fokozottan védett nagyfűlű denevér. Ezen fajok jó természetességi állapotú erdőkben faodvakban, repedésekben bújnak meg és csak erdei élőhelyeken táplálkoznak, szaporodó kolóniáikat is faodvakban hozzák létre, valamint egyes fajok fában át is telelnek.

Olyan erdőlakó denevérek, mint a fokozottan védett nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*) viszonylag kis mozgáskörzettel rendelkezik erdei élőhelyén belül, ahol egész

évben előfordul, ezért bármilyen nemű erdészeti beavatkozás (az év bármely időszakában) veszélyezteti fennmaradását. A nyugati pisedenevér speciális életmódú erdőlakó denevérfajunk. Síkvidéki, dombsági és hegységi erdőkben is előfordulnak (pl.: puhafás ligeterdők (91E0), keményfás ligeterdők (91F0), Pannon cseres-tölgyesek (91M0) és pannon gyertyános-tölgyesek (91G0), illetve olyan erdőfoltokban, parkokban, ahol idős tölgyfák találhatóak; Dobrosi 2017, Zeale et al. 2012). Az Öreg, gazdagon strukturált, jó minőségű lombhullató erdők nélkülözhetetlenek a faj számára, ahol leváló kéreglemezek mögött bújnak meg, de faodvakat is használnak búvóhelyként (Dietz et al. 2009, Zeale et al. 2012). Azok a fajok, melyek fák leváló kérge alatt választanak búvóhelyet, fokozottan ki vannak téve az időjárási hatásoknak (forróság, hideg), így potenciális szálláshelyeik közvetlen környezetében (>100 m-es sugarú kör) elengedhetetlen az erdővel való borítottság, mely védő pufferként funkcionál. A szálláshely és annak kirepülő nyílása körüli lombos borítottság a kiegyensúlyozottabb környezeti hatások mellett ragadozó elleni védelmet is biztosítja (Greenaway & Hill 2004).

A nyugati pisedenevér élőhelyéről nagyobb távolságra nem vonul, földalatti szálláshelyeken és faodvakban is áttelel, ez utóbbit a FHNPI kezelési területén is bizonyították (Dunakiliti, 2023. november, akusztikus mintavételezés), ahol nagyon csekély számú földalatti szálláshely áll rendelkezésre a faj számára. Mivel hidegtűrő fajról van szó, az egyre enyhébb teleknek köszönhetően várhatóan egyre növekedni fog a hazai erdőkben a fában (főleg odvakban) áttelelő egyedek száma még olyan élőhelyeken is, ahol természetes barlangok/földalatti üregek is rendelkezésre állnak (Gottfried *et al.* 2020). Egy nyugati pisedenevér kölykezőkolónia maximálisan 40-50 példányból állhat (Ganser 2013), a hazai kutatásokban megfigyelt átlagos kolóniaméret 10-20 példány volt (Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesület 2020, Görföl & Dombi 2009).

A FHNPI működési területén, valamint Gemencben végzett nyomkövetős vizsgálatok (Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesület 2020, Görföl & Dombi 2009) igazolták a nyugati pisedenevér esetében is az erdőlakó denevérfajokra jellemző dinamikus búvóhelyhasználatot (Kunz & Lumsden 2003, Willis & Brigham 2004, Kerth & König 1999, Lewis 1995, Reckardt & Kerth 2006, 2007), ami azt jelenti, hogy akár naponta búvóhelyet váltanak. A fajnak egy adott erdőrézben való tartós megtelepedéséhez nem egy-egy odú, hanem alkalmas odvak, kéreg alatti rések egész hálózata kell, hogy rendelkezésre álljon (minimálisan 25-35 potenciális szálláshely/ha). Amellett, hogy búvóhelyeiket gyakran váltják, az odvas fákat tartalmazó erdőrézhez hűségesek maradnak (WILLIS & BRIGHAM 2004). Következésképpen, az erdőben elérhető szálláshelyek száma a pisedenevér állományok szempontjából az egyik fő limitáló tényezőt jelenti (Rachwald et al. 2022). A gyakori odúváltás egyik oka a

forráskompetíció (állatfajok versengése a megfelelő mikroélőhelyekért), valamint csökkenti a predáció kockázatát, valamint a paraziták egyes tanyahelyeken való túlzott elszaporodását is (Greenaway & Hill 2004, Lewis 1995, Reckardt & Kerth 2006, 2007). Ezen szálláshelyek azonban térben közel helyezkednek el egymáshoz. A laktáló nőtények nyomkövetésével végzett vizsgálatok eredményei jelzik, hogy a holtfák, beteg vagy sérült élőfák nagyon fontos búvóhelyeket jelentenek nemcsak a nyugati pisedenevér, de többi vizsgált faj számára is. A nyugati pisedenevér szálláshelyként a művelés alól kivont erdőrészeket preferálja, a nyíltabb erőrészekben és legelők szomszédságában nem pihen, kerüli az intenzív erdészeti kezelés alatt álló erdőket (pl.: Rebelo & Jones 2010; Russo et al. 2004). A nyugati pisedenevér kolóniák az adott élőhelyhez erősen ragaszkodnak, míg szálláshelyként szolgáló fafaj választás szempontjából kevésbé specializáltak (Hillen et al. 2010; Rachwald et al. 2022).

Az erdei élőhelyekhez erősen kötődő fajok (pl. pisedenevér, nagyfülű denevér) táplálékfajainak tápnövényei a szálláshelye közelében megtalálhatóak - így választanak szálláshelyet, közel a táplálkozóhelyhez (max 0-5 km; Carr et al. 2020). Ezt a hazai rádiótelemetriás nyomkövetések eredményei is alátámasztják, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság működési területén jelölt pisedenevérek szálláshelyei pár száz méterre, de max. 1,5 km-re, Gemencben legmesszebb 5,7 km-re vadászott az egyik jelölt pisedenevér egyed nappali szálláshelyétől (Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesület 2020, Görföl & Dombi 2009).

A fentiek alapján a fokozottan védett nyugati pisedenevér elterjedési területén az odvas fák meghagyása és lehetőleg összefüggő nagy kiterjedésű idős fákban gazdag erdők fenntartása kívánatos. Továbbá élőhelyein min. 10–30 m³/ha mennyiségű álló holtfa megőrzése javasolt (Csóka et al. 2000, Estók & Görföl 2016, Dobrosi 2017). A vastag, ormós kérgű fafajok, mint például a tölgyek elváló kérgű egyedeit is szükséges kellő arányban visszahagyni.

A **Máriakálnok 5 A és 5 B** részletek esetében a Hatóság az az elsődleges és további rendeltetések valamint a jelölő erdei élőhely alapján az Evt. Vhr. 22. § aa) és b) pontja szerint hosszabb véghasználati időszakú, egyenlőtlen bontáson alapuló, fokozatos felújítógágás fakitermelési lehetőséget és természetes mageredetű erdőfelújítást mesterséges kiegészítéssel vagy mesterséges erdőfelújítást alátelépítéssel tervezett. Előbbiekén túl, tekintettel az épületek ill. közút közelségére egyéb termelés tervezésére is sor került: *Máriakálnok 5A: ET balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében tervezett. Északon a közút famagasságnyi környezetében fokozott figyelmet kell fordítani a balesetmegelőzési szempontokra. A közlekedők testi épségére vagy vagyontárgyakra veszélyesnek ítéltető fák a fakitermelés(ek) során kitermelendők.* *Máriakálnok 5 B: ET balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében tervezett. A Wass Albert utca és épületeinek famagasságnyi*

környezetében fokozott figyelmet kell fordítani a balesetmegelőzési szempontokra. A közlekedők testi épségére vagy vagyontárgyakra veszélyesnek ítéltető fák a fakitermelés(ek) során kitermelendők.

A tervezés természetvédelmi szempontú indoklása a Máriakálnok 5A és 5B részletek esetében jelen határozat 6.2. pontjában és a GY/41/00398-20/2024. ügyiratszámú természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás indoklásában olvasható.

A Hatóság a Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése előírása szerint megvizsgálta az erdőgazdálkodás üzemmódjának arányára vonatkozó, az Evt. 10. § (1) bekezdése szerinti előírásnak a körzeti erdőtervezési eljárás megkezdésekor történő teljesülését:

Az Evt. 10. § (1) bekezdésében rögzítettek szerint az egyes erdőtervezési körzetekben a természetes, természetszerű vagy származékerdő természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában álló, Natura 2000, természetvédelmi, talajvédelmi, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők területének az Evt. hatálybalépését követő második körzeti erdőtervezést követően követően a hegy- vagy dombvidéki erdők legalább egynegyed, síkvidéki erdők legalább egynyolcad részén örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló vagy átmeneti üzemmódú erdőgazdálkodást kell folytatni.

Az Észak-Hanság és Szigetközi erdőtervezési körzetben előbbi kitételeknek 3917,45 ha síkvidéki erdőrévület terület felel meg, melyből fentiek szerint összességében legalább 489,68 ha-nyi területnek, azaz **12,5 %-**nak örökerdő, faanyagtermelést nem szolgáló illetve átmeneti üzemmódúnak kell lennie. A körzeti erdőtervben e kritériumoknak megfelelő erdőterület 1397,41 ha, azaz **35,7 %**, így az Evt. 10.§ (1) b) pontjában foglalt feltételek jelentősen túlteljesültek.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Hatóság a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgálta. Megállapította, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint az előbbieket szerint lefolytatott Natura 2000 vizsgálat lefolytatásának tényét, a vizsgálat részeként meghatározott az adott Natura 2000 területre vonatkozó erdőtervi javaslatokat, valamint a vizsgálat eredményét rögzítő tájékoztatást a Hatóság megküldte a védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére.

A Korm. rendelet 4. § (7) bekezdése szerint a Hatóság az erdőterv tervezet vizsgálatának eredményéről az NFK erdőrészlet-határokat és -azonosítókat mutató erdőterképén betekintés útján tájékoztatást adott.

Az Evt. 30.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartható erdőgazdálkodás tartalmi kereteinek erdőtervezési körzet szintű meghatározása kapcsán az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 15. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóságnak az erdőrészlet szintű egyeztetés eredményeképpen létrejött adatok alapján a körzet területén 500 hektár vágásos és átmeneti üzemmódú területnél nagyobb 100%-os állami tulajdonú erdőket kezelő erdőgazdálkodó erdeire hozamvizsgálatot kellett végeznie.

A területi feltételnek két erdőgazdálkodó felelt meg: a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. és a Lajta-Hanság Zrt, melyek hozamvizsgálatának eredményeit a Hatóság az alábbiakban adja meg:

Az **Észak-Hanság és Szigetközi** körzetben a **Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. 8129,19** ha az előbbieken rögzítetteknek megfelelő erdőt kezel.

A vizsgálat során a Hatóság megállapította, hogy az érintett területen a faállományok vágásérettségi kora alapján számított tartamos erdőgazdálkodást biztosító hozami területe **166,14** ha/év, melyet a véghasználati lehetőségek **200,81** ha/év területe 21 %-al, jelentősen meghalad, ezért a hatóság a Vhr. 15. § (2) bekezdése szerinti hozamszabályozást végzett.

A hozamszabályozás során a Hatóság megállapította, hogy az erdők rendeltetései, és a faállományok állapota alapján megállapított véghasználati, erdőfelújítási lehetőségek kivételesen eltérhetnek az erdőrészletek hozami területétől, melynek indoklását a Hatóság az alábbiakban adja meg:

1. A véghasználatra tervezett erdők fafajösszetételében a rövid vágásfordulójú NNY-ak dominanciája figyelhető meg (1609,78 ha - 80 %), ehhez adódik az akác, a hazai nyárok, fűzek együttesen 7 %-os aránya is. Ezen fafajok esetében a tervezett véghasználatok elhalasztása az erdők súlyos károsodásának kockázatát hordozza magában. Hasonló megállapítás tehető a már fiatalabb korban is jelentős pusztulással érintett MK ill. MAK fafajok esetében is (a véghasználatlal érintett területből 5 %). A hozamszabályozás véghasználatok elhalasztására irányuló lehetőségei előbbieket miatt erősen korlátozottak.

2. Az első vágásérettségi csoport területe (234,22 ha/év) 41 %-al nagyobb a hozami területnél, jelezve az erdők idősebb korosztályszerkezetét. A véghasználati lehetőség a felújító- és szálalóvágások tervezése miatt ez alatt marad. Túltartott erdőt jelenleg 363,47 ha területen találunk, a túltartások további növekedésével is járna a véghasználati lehetőségek csökkentése.

3. Tölgyek esetében véghasználati lehetőség 0,11 ha/év, a hozami terület 5,75 ha/év, a tölgyek 85 %-a 60 éves és fiatalabb, a véghasználati tervben arányuk elenyésző.
4. Kőrisek tekintetében a véghasználati lehetőség 10,29 ha/év, hozami terület 11,02 ha/év, a fafaj esetenként a már fiatalabb korban is fellépő *Chalara fraxinea* okozta pusztulás a körzetben általános jelenség, a véghasználatok tervezése arányos, tovább nem halaszthatók.
5. Az akácnál a véghasználati lehetőség 4,29 ha/év, a hozami terület 5,56 ha, csaknem arányos.
6. Nemes nyárok esetében a véghasználati lehetőség 160,98 ha/év, hozami terület 88,12 ha/év, a nagy eltérés itt látható. Az elmúlt időszakban - elsősorban a természetvédelmi területeken - alkalmazott területi korlátok miatt túltartott 248,22 ha terület. Az állományok jelenlegi és várható egészségi állapot alakulása, a nagyobb értékvesztés kockázata és az egykorú nyáras tömbök nem engedik meg a véghasználati területek csökkentését.
7. Hazai nyárok tekintetében a véghasználati lehetőség 2,54 ha/év, hozami terület 12,61 ha/év, a fafajok véghasználati terve elsősorban természetvédelmi okok miatt (jelölő élőhelyek megőrzése) a hozami terület mindössze 20 %-a.
8. Fűzek esetében a véghasználati lehetőség 7,22 ha/év, hozami terület 5,02 ha/év, a fafajok egészségi állapota a körzetben nem stabil, a véghasználatok nem halaszthatók.
9. Égernél a véghasználati lehetőség 8,99 ha/év, a hozami terület 19,20 ha/év, a fafajok véghasználati terve itt is elsősorban természetvédelmi okok miatt (jelölő élőhelyek megőrzése) a hozami terület 47 %-a.
10. Fenyők esetében a véghasználati lehetőség 4,55 ha/év, hozami terület 5,37 ha/év, a fenyvesek fokozatos lomberdővé történő átvezetésére irányuló ET tervezések mellett az állományok esetenként romló egészségi állapota szükségessé tett véghasználati tervezéseket is.

Az **Észak-Hanság és Szigetközi** körzetben a **Lajta-Hanság Zrt. 3205,13** ha az előbbieken rögzítetteknek megfelelő erdőt kezel.

A vizsgálat során a Hatóság megállapította, hogy az érintett területen a faállományok vágásérettségi kora alapján számított tartamos erdőgazdálkodást biztosító hozami területe **69,62** ha/év, melyet a véghasználati lehetőségek **59,86** ha/év területe nem ér el, ezért a Vhr. 15. § (2) bekezdése szerinti hozamszabályozásra nem volt szükség.

A körzeti erdőtervezés folyamatában a KAEG Zrt. 2024. február 14-én kelt, 900/369-1/2024. számú észrevételeiben foglaltak és a mellékletben küldött felmért üzemi vízrendszert ábrázoló vektoros helyszínrajz figyelembevételével Lébény, Jánossomorja, Újronafő, Kimle és Károlyháza települések vonatkozásában az Evt. 4. § (2) f) pontja alapján törölt csatornák és az

MV egyéb részletek térképi ábrázolásának módosítása a Vhr. 58. §-ban rögzített hibahatár és a 2024. február 22-én megtartott terepi ellenőrzés figyelembevételével megtörtént.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészletenként, az Evt. 71/A. § (1) bekezdésében, a Vhr. 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 4. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. § (3) bekezdése szerint faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növvő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növvő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

Az Evt 104. § és a Tvt. 10. § (4) a) jogszabályhelyekkel összefüggésben az 1143/2014/EU rendelethez kapcsolódó jegyzékben a veszélyt jelentő özönnövények között az erdőtervezést érintően a bálványfa (BL) szerepel. Ezzel kapcsolatban a faj 100%-os kitermelési kötelezettsége a **rendelkező rész 3. és 4. pontjai** szerint a fakitermelési tervben és a részletszintű előírások közt is szerepel.

A Hatóság véghasználat esetében a **rendelkező rész 3. pontja** szerint rögzített részletszintű előírásokban írta elő hagyásfák, facsoportok visszahagyását.

Védett természeti területen a **rendelkező rész 4. pontja** szerint megállapított erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó előírások közt kötelező fajokcserés szerkezetátalakítás tervezésére a természetvédelmi kezelővel valamint hatósággal és az érintett gazdálkodókkal egyeztetve nemesnyárasok esetében 35 %-os mértékben került sor. A tervezés így összhangban van a már

ugyan hatályát vesztt, de az előző körzeti erdőtervezésre vonatkozó hosszú távú szabályokat is rögzítő 60/2013. (VII.19.) VM rendelet 2. mellékletében foglaltakkal:

„Az előzetes hozamvizsgálat alapján a távlati erdőkép kiegyenlített hozamok biztosításával csak úgy érhető el, ha a védett természeti területen (fokozottan védett természeti területek, valamint a vízpart 25 méteres sávja kivételével) található erdők egy részének felújítása első lépésben még nemes nyáras célállománytípussal is végrehajtható. Erre tekintettel a körzeti erdőtervben véghasználatra tervezett nemes nyáras és nemes fűzes erdők területének 65%-án nemes nyáras célállománytípusú erdőfelújítás tervezhető, elsősorban az összefüggő, nagy kiterjedésű, nemes nyáras faállománytípusú erdőtömbök nemesnyár számára kedvezőbb termőhelyein.”

Az erdőterv készítés teljes folyamatáról a Hatóság az Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban FHNPI), mint természetvédelmi kezelőt értesítette, a hatósági eljárásba ügyfélként bevonta, az erdőterv javaslatról tájékoztatta. A természetvédelmi kezelő az erdőtervezéshez szükséges biotikai adatokat és kezelési javaslatokat, célokat megadta.

Az Ákr. 55.§ (1) bekezdése szerint eljárva, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormr.) 1. számú melléklet 18/a pontja alapján az **Észak-Hanság és Szigetközi körzet** körzeti erdőtervezési eljárásában megkereste a természetvédelmi hatóságot. A szakhatósági állásfoglalásban rögzítettek az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint kötelező érvényűek. A vonatkozó feltételeket az Ákr. 55. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Hatóság és a szakhatóság egyeztetés útján állapította meg.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a körzetben lévő védett természeti és Natura 2000 területekre vonatkozóan (mint természetvédelmi hatóság) GY/41/00398-20/2024. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály (a továbbiakban: NFK) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 33. § (1) bekezdés b) pontjában és 33. § (2) bekezdésében, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 6. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően hivatalból folytatja az Észak-Hanság és Szigetközi erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdése szerint eljárva, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm.r.) 1. számú

melléklet 18/a pontja alapján az Észak-Hanság és Szigetközi körzet körzeti erdőtervezési eljárásában az NFK megkereste a Kormányhivatalt, hogy bírálja el, hogy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, valamint, hogy a terv a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló jogszabályban foglalt előírásoknak megfelel-e.

A Kormányhivatalnak vizsgálnia kell azt is, hogy a terv a tájvédelem nemzeti és európai uniós jogi követelményeinek a megkeresésben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Ez utóbbi kérdést a tájképvédelmi rendeltetésű erdőt érintően az erdő elsődleges és további rendeltetése megváltoztatása esetén kell vizsgálni. Ilyen erdőrészlet az Észak-Hanság és Szigetközi körzetben nincs.

A Korm. r. 1. melléklet 18a táblázata:

18/a. Erdészeti ügyek

A	B	C	D	E	F	
1.	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Első fokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
2.	Körzeti erdőtervezési eljárás	Annak elbírálása, hogy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	Védett természeti területen és védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken található erdő esetén	Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal	–	15 nap
3.	Körzeti erdőtervezési eljárás	Annak elbírálása, hogy a terv a tájvédelem nemzeti és európai uniós jogi követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.	Tájképvédelmi rendeltetésű erdőt érintően az erdő elsődleges és további rendeltetése megváltoztatása esetén	Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal	–	15 nap
4.	Körzeti erdőtervezési	Annak elbírálása, hogy a terv a védett és	Az erdőterületen található védett	Környezetvédelmi és természetvédelmi	–	15 nap

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

A	B	C	D	E	F
eljárás	fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló jogszabályban foglalt előírásoknak megfelel-e.	növénytakasulások esetében	hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal		

A bevonás és közreműködés feltétele egy szűkebb kategória, mint a vizsgálandó szakkérdés, mert a Kormányhivatalnak vizsgálnia kell a nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek való megfelelést, továbbá, hogy a terv a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló jogszabályban foglalt előírásoknak megfelel-e.

A releváns főbb nemzeti jogszabályok:

- az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.)
- az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet)
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.)
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)
- a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet)
- az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: inváziós rendelet)
- a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM (a továbbiakban: KöM rendelet)
- védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 348/2006. (XII. 23.) Korm. rend.)

- a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 67/1998. (IV. 3.) Korm. rend.)

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

A releváns főbb uniós jogszabályok:

- 2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet)

- A Tanács 92/43/EGK irányelve (1992. május 21.) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről (a továbbiakban: élőhelyvédelmi irányelv)

Míg a Korm.r. a védett és fokozottan védett életközösségeket a növénytársulásokkal azonosítja, addig az életközösség fogalma ezt az erdő esetében fogalmilag is meghaladja, hiszen az erdei életközösségnek nem csak növények képezik a részét.

Az Evt. preambuluma szerint, az erdei életközösségek nélkülözhetetlen fennmaradása, védőhatása és termékei (hozamai) biztosítása érdekében szükséges az erdő szakszerű kezelése és a károsító hatásoktól, a túlzott használattól és igénybevételelől való megóvása, az élettelen környezet, a mikroorganizmusok, a gomba-, növény- és állatvilág sokféleségének, az erdei életközösség dinamikus és természetes egységének megőrzése. Az erdő fenntartása, gyarapítása és védelme az egész társadalom érdeke, az erdő közérdekű szolgáltatásai minden embert megilletnek, ezért az erdővel csak a közérdekkel összhangban szabályozott módon lehet gazdálkodni.

Az Evt. 1. §-a szerint, e törvény célja, hogy az erdő, az erdőgazdálkodás, és a társadalom viszonyának szabályozásával, kiemelten a fenntartható erdőgazdálkodás feltételeinek meghatározásával biztosítsa az erdő, mint a természeti tényezőktől függő és az emberi beavatkozásokkal érintett életközösség és élőhely fennmaradását, védelmét, gyarapodását, továbbá az erdő hármaskörének, azaz a környezetre, társadalomra, valamint a gazdaságra gyakorolt hatásának kiteljesedését, és ezzel kiemelten hozzájáruljon:

- a) a klímaváltozás hatásainak csökkentéséhez,
- b) a biológiai sokféleség megőrzéséhez,
- c) a vidékfejlesztéshez, az erdőgazdálkodás vidéki gazdaságban betöltött szerepének, valamint az erdőgazdálkodással összefüggő foglalkoztatási lehetőségeknek a bővítéséhez,
- d) az ország környezeti állapotának javulásához,
- e) a felszíni és felszín alatti vizek védelméhez,
- f) a termőtalaj, a mezőgazdasági területek védelméhez,
- g) a fa, mint megújuló energia- és nyersanyagforrás biztosításához,
- h) a tiszta ivóvíz biztosításához,
- i) az egészséges élelmiszerek előállításához,

azaz az emberi élet fenntartásához és minőségének, biztonságának javításához, megfelelő összhangot teremtve az egészséges környezethez és a tulajdonhoz fűződő alapjogok között.

A törvény alapelvei:

Evt. 2. § (1) bekezdése szerint, a fenntartható erdőgazdálkodás során – kiemelten az állam 100%-os tulajdonában álló erdők esetében – a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét, továbbá megfelelően a társadalmi igényekkel összhangban levő védelmi, közjóléti és gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, közjóléti (egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási) célokat szolgáló szerepét és az erdővagyonnal való gazdálkodás lehetőségei a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak. Az Evt. 2. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fenntartható erdőgazdálkodás során a legfontosabb közérdekű feladat az erdők változatosságának megőrzése, az erdők fenntartása, felújítása és a védelmi, valamint közjóléti szolgáltatások biztosítása, melyek elvégzését az állam megfelelő eszközökkel biztosítja.

Az Evt. 4. § (1) bekezdés a) pontja szerint, e törvény hatálya kiterjed az erdőre, annak élő és élettelen alkotóelemeire, az erdei életközösségre.

Az Evt. 5. § (6) bekezdése szerint, pedig: **6. erdei életközösség (ökoszisztéma): fűkből és egyéb fás növényekből, valamint a társult élőlényekből kialakult életközösség.**

Az Evt. az erdei életközösségeket 22 helyen hivatkozza úgy, hogy minden tevékenységet, legyen szó fakitermelésről, vagy erdőnevelésről, úgy kell végezni, hogy az erdei életközösség maradandó kárt ne szenvedjen.

A Tvt.-ben az életközösség 24 helyen szerepel.

A Tvt. 4. § l) pontja szerint, életközösség (társulás): az élővilág egy meghatározott élőhelyen található olyan szerveződése, amelyben a különböző **élő szervezetek** állományai meghatározott kapcsolatrendszerben élnek együtt.

A Tvt. 4. § e) pontja szerint, védett természeti érték (természetvédelmi érték): e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az **élő szervezetek életközösségei**, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.

A Tvt. 4. § f) pontja szerint, **élő szervezet (élőlény): mikroorganizmusok, gombák, növények és állatok fajtái, alfajtái, változatai (a továbbiakban együtt: fajok).**

A Tvt. 47. § (1) bekezdése szerint, a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozások és tilalmak körét a Kormány állapítja meg. **Eltérő rendelkezés hiányában e**

fejezet rendelkezései (Védett növény- és állatfajok, társulások) értelemszerűen irányadóak a védett életközösségekre is.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rend. 1. § (2) bekezdése szerint, e rendelet hatálya alá tartozó életközösségek, növénytársulások vagy állatok életközösségei lehetnek.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rend. 3. §-a szerint, a védett életközösségek megóvását

- a) azok biológiai sokféleségének megőrzésével,
- b) a növénytársulások esetében, az azokat alkotó növényfajok természetesen kialakult arányának fenntartásával,
- c) természetes [Tvt. 4. § c) pont] vagy természetközeli állapotú [Tvt. 4. § d) pont] élőhelyeik fenntartásával és védelmével kell biztosítani.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajok, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok jegyzékét a KöM. r. tartalmazza.

Ugyanakkor azt is rögzíteni kell, hogy a közösségi jelentőségű növény- és állatfajok nagy része (Lsd. Korm. rend. 1-3. melléklete és KöM r. mellékletei) hazai védett és/vagy fokozottan védett kategóriába is esik.

Ezen fajok nem csupán természetvédelmi oltalom alatt álló területen találhatóak meg.

A körzeti erdőtervezési eljárás pedig, az erdőtervezési körzetben található valamennyi erdőre (nem csak a természetvédelmi oltalom alatt álló erdőterületekre) kiterjed, és hatással van valamennyi erdei életközösségre, ideértve nem csak a növénytársulásokat, hanem az állati életközösségeket is.

A Kormányhivatalnak 15 nap áll rendelkezésére a szakhatósági állásfoglalás megadására a R. 3. § (6) bekezdés b) pontja alapján, de a R. 3. § (11) bekezdése alapján erdőrészlet szintű egyeztető tárgyalást is kell tartani, aminek eredménye lehet pl. a szakhatósági állásfoglalás módosítása is az Ákr. 56. § (1) bekezdése alapján.

A jelen egységes szerkezetbe foglalt szakhatósági állásfoglalását a Kormányhivatal már a korábbi előzetes egyeztetések eredményét, és a részletszintű egyeztető tárgyaláson elhangzottakat is figyelembe véve adja meg.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Észak-Hanság és Szigetközi erdőtervezési körzet területei nagyrészt a 2/1991. (II. 9.) KTM rendelettel létesített, 5/1994. (III. 8.) KTM rendelettel és az 1/1999. (I. 18.) KöM rendelettel bővített Fertő-Hanság Nemzeti Park, valamint az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnökének 1/1987. számú OKTH rendelkezésével védetté nyilvánított és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 143/2007. (XII. 27.) KvVM rendeletével fenntartott Szigetközi Tájvédelmi Körzet részei, emellett részei a Natura 2000 hálózatnak is („Szigetköz”-HUFH30004, „Hanság”-HUFH30005).

- Fokozottan védett terület 1639 ha / 1293 ha erdőrészletből: 66 ha NNY-NFŰ / 7 ha FE / 2 ha A; összesen 6%

- Védett terület 5164 ha / 4514 ha erdőrészből: 1259 ha NNY-NFŰ / 262 ha FE / 140 ha A; összesen 37%

- védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület 2089 ha / 1742 ha erdőrészből: 494 ha NNY-NFŰ / 278 ha FE / 282 ha A; összesen 61%

- Természetvédelmi oltalom alatt nem álló terület 8312 ha / 7644 ha erdőrészből 3555 ha NNY-NFŰ / 463 ha FE / 369 ha A; összesen 57%

Összes N2000 területen (védettek is): átmeneti üm. 825 ha, FANE erdők 774 ha – ez 10%.

A természetvédelmi oltalom alatt nem álló erdőrészek esetében ott, hol a védett és fokozottan védett életközösségek, növény-és állatfajok megóvása azt indokolja, speciális előírásokat kell tenni a természet védelmét szolgáló jogszabályok előírásaival összhangban.

Az erdőtervezési eljárással a jelentős területi kiterjedés és a tervezési területek elhelyezkedése miatt egyértelműen érintettek közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, különösen a 91E0 és 91F0 élőhelytípusok, melyek számos védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj élőhelyei.

(91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);

91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmenion minoris*)

A HUFH30005 Hanság kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve és a HUFH30004 Szigetköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve is a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság honlapján megtekinthetők.

<https://www.ferto-hansag.hu/hu/termeszetvedelem/termeszetvedelmi-kezeles/natura-2000-fenntartasi-tervek.html>

A Natura 2000 fenntartási tervében megfogalmazott javaslatokat mind az erdők, mind az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek esetében - a természet védelméről szóló törvényben is rögzített, és alább hivatkozott előírásoknak való teljeskörű megfelelés érdekében – irányadónak kell tekinteni, mert ez biztosítja a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, valamint helyreállítását, mely a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja.

A HUFH30005 Hanság kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve rögzíti, hogy a Hanság minden területén nagy kiterjedésben található erdőgazdálkodást közvetlenül szolgáló területek (pl.: Erdei tisztás: TI, Terméketlen terület: TN, Víz (mesterséges): MV) amelyek részben természetes élőhelyekkel, részben özönnövény alkotta állományokkal borítottak. Az érintett területek állapota kisebb-nagyobb beavatkozásokkal jelentősen javítható

és értékes, közösségi jelentőségű élőhelyé (kékperjés láprétek, fűzlápok, láprétek) alakíthatók, amelyek minimális költséggel fenntarthatók (részleges mozaikos kaszálás, extenzív legeltetés). A jelenleg tartósan faállomány borítás nélkül álló, részben cserjés, részben gyepes területek – erdőgazdálkodási célú – víztelenítése, lecsapolása okafogyottá vált a jelenlegi állapotnak megfelelő átminősítések miatt. Faállomány borítási kötelezettség nincs megfogalmazva rájuk, a cserjés és – főleg – zombékoló szerkezetű, több szintes gyep fenntartásához szükséges vízborítás, vízhatás biztosítása a víz elvezetés megszüntetésével oldható meg.

A vízellátottság javítása egyben az inváziós fajok visszaszorításának is hatékony eszköze, így a rekonstrukció, rehabilitáció célját szolgáló, leginkább költséghatékony eszköznek tekinthetjük. Az árkok és csatornák betemetésére nincs szükség, ezek a kis állóvizek – még ha időszakosak is – nagyban segítik számos faj fennmaradását, megőrzését a térségben, a mélyebb, állandó vízborításúak pedig a kipusztulás közelébe került lápi szitakötő számára is alkalmas élőhelyek lehetnek!

A korábban erdőtelepítési céllal végzett bakhátas talaj előkészítés nyomai meghagyandók, nagyban növelik a térbeli változatosságot, időszakosan vízborította területek és szárazabb foltok alkotta élőhely komplexum formájában.

A megfelelő vízellátottság elérése előtt, a szükségesnél nagyobb borítással jelen lévő cserjés és facsoportos részeket meg kell ritkítani. Az özönnövény foltokat a növény virágzása előtt le kell kaszálni és az anyagot le kell hordani a területről. Miután már a terület vízborítása megfelelő, a továbbiakban kaszálásra csak igen ritkán kell sort keríteni, legfeljebb a még meglévő szárazabb foltokon, egyébként a géppel való művelés nagy valószínűséggel több kárt okoz a zombékosban, mint amennyi hasznot hozna.

Nyírfa csoportok, bokorfűzek, magányos fűzfák és égeres foltok, valamint – szórt állásban – kutyabenge bokrok a területen laza hálózatban fenntartandók. Ezek a növények adnak árnyékot a nyári időszakban, meleg időben az ezüstsávos szénalepkének és a zanótboglárkának, valamint tápnövényei számos egyéb védett lepke és más növényevő fajnak (bogarak pl.), továbbá maguk is jellegzetes értékei, tájképi elemei a területnek.

A HUFH30004 Szigetköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve is több helyen rögzíti az idegenhonos inváziós növényfajok visszaszorítását, mint elsődleges feladatot, ugyanakkor a gyepterületekre szintén megfogalmazódik a becserjésedés megakadályozásának igénye, de ez nem egyenlő a cserjeállomány teljes eltávolításával.

A cserjés állományok több védett állatfaj számára jelentenek élőhelyet, pl. a madarak számára a cserjeszint búvó-, fészkelő- és táplálkozóhelyül szolgál, a pókok számára növeli a hálózövésre alkalmas strukturális elemek számát, az általa biztosított hűvös-párás környezet pedig kedvező élőhelyet nyújt a különféle gombák, mohák és zuzmók számára. A rovarok szaporodása szempontjából szintén vitathatatlan a cserjék szerepe.

A HUFH30005 Hanság kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve specifikus célként fogalmazza meg az alábbiakat:

*Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus**

excelsior vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmenion minoris*) (91F0)

- *Folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.*
- *A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkön természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.*
- *Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.*
- *A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.*
- *Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok (pl. akác, zöld juhar, erdei fenyő, fekete fenyő, fekete dió) eltávolítása, ahol szükséges.*
- *Az állományok közé ékelődő vagy a termőhelyen kialakított nem őshonos fafajú faültetvények helyén az eredeti keményfás ligeterdő helyreállítása.*

*Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0)*

- *A meglévő állományokban folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.*
- *A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkön természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.*
- *Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.*
- *A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.*
- *Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok (pl. akác, zöld juhar, fekete dió, nemes nyár, őszirózsa-fajok, nebáncsvirág-fajok, süntök) eltávolítása, ahol szükséges*
- *Az állományok helyén lévő mesterséges faültetvények helyén az eredeti élőhelynek megfelelő erdők fokozatos helyreállítása.*

Az erdőgazdálkodáshoz köthető kezelési javaslatok között megfogalmazódik:

- *A keményfás ligeterdőkben (91F0) és az ártereken, illetve az erdei vízfolyások mentén található egyéb jelölő erdei élőhelyek körzeti erdőtervezése során törekedni kell:*

a) az erdőborítás minél folyamatosabb fenntartásának, az élőhelynek megfelelő, természetes erdőkép, azaz őshonos fafajokból álló, elegyes, a termőhelynek megfelelően többszintű és heterogén korosztályviszonyú erdők kialakításának, valamint az erdei tisztások fenntartásának elősegítésére;

b) az erdőnevelések tervezése során a magas kőris és az elegyfajok – kiemelten a gyertyán, a mezei juhar, a hársak, a szilek a madárcseresznye és a vadkörte – egyedeinek kíméletére;

c) a régi holtágak partján álló éger- és kőrisligetek megőrzésére.

- Az erdőneveléseket úgy kell tervezni, hogy azok elősegítsék az idegenhonos, valamint az erdészeti tájidegen fafajok visszaszorítása mellett a termőhelynek megfelelő és az erdészeti tájban őshonos elegyfajok (pl. a magyar kőris, magas kőris, hegyi juhar, mezei juhar, vénic szil, mezei szil, fekete nyár, rezgő nyár stb.) megőrzését.

- Az erdőrezervátumok magterületét minden esetben fatermelést nem szolgáló üzemmódban kell tervezni.

- Vágásos üzemmódú erdőben a tájleptékkű mozaikosság megteremtése érdekében a nagyobb, egykorú erdőtömbökben a vágásérettségi szakasz alsó határértékénél alacsonyabb vágásérettségi kort is meg lehet határozni.

- Idős (>80-100 év feletti) faegyedeket nagy mennyiségben tartalmazó erdők arányának növelése (a teljes területre vonatkozóan optimális 10% körül).

- A vágásos üzemmódú erdőkben a véghasználati területek csökkentése (optimális az 1 ha alatti).

- Az előhasználatok során a cserjeszint és a második lombkoronaszint kímélete.

- Lágú és fásszárú özönnövények visszaszorítása

- Holtfa mennyiségének növelése az egészségügyi termelések visszafogásával.

A HUFH30004 Szigetköz kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve a specifikus célok között megfogalmazza:

Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0)

- Folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.

- A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkön természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.

- Az odvas fák, lábön száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.

- A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.

- *Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok (pl. akác, zöld juhar, erdei fenyő, fekete fenyő, fekete dió) eltávolítása, ahol szükséges*
- *Az állományok közé ékelődő vagy a termőhelyen kialakított nem őshonos fafajú faültetvények helyén az eredeti keményfás ligeterdő fokozatos helyreállítása.*

Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0)

- *Az égerlápok és égeres mocsárerdők állományainak lehetőség szerinti kivonása a fatermelési célú erdőgazdálkodás alól.*
- *A zátonyokon spontán kialakuló bokorfüzesek és fűz-nyár ligeterdők megőrzése.*
- *A meglévő állományokban folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.*
- *A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkön természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.*
- *Az odvas fák, lábön száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.*
- *A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.*
- *Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok (pl. akác, zöld juhar, fekete dió, nemes nyár, őszirózsa-fajok, nebáncsvirág-fajok, süntök) eltávolítása, ahol szükséges*
- *Az állományok helyén lévő mesterséges faültetvények helyén az eredeti élőhelynek megfelelő erdők vagy gyepek helyreállítása.*

Az erdőgazdálkodáshoz köthető javaslatok között szerepel:

- *A keményfás ligeterdőkben (91F0) és az ártereken, illetve az erdei vízfolyások mentén található egyéb jelölő erdei élőhelyek körzeti erdőtervezése során törekedni kell:*

a) az erdőborítás minél folyamatosabb fenntartásának, az élőhelynek megfelelő, természetes erdőkép, azaz őshonos fafajokból álló, elegyes, a termőhelynek megfelelően többszintű és heterogén korosztályviszonyú erdők kialakításának, valamint az erdei tisztások fenntartásának elősegítésére;

b) az erdőnevelések tervezése során a magas kőris és az elegyfajok – kiemelten a gyertyán, a mezei juhar, a hársak, a szilek a madárcseresznye és a vadkörte – egyedeinek kíméletére;

c) a régi holtágak partján álló éger- és kőrisligetek megőrzésére.

- *Az erdőneveléseket úgy kell tervezni, hogy azok elősegítsék az idegenhonos, valamint az erdészeti tájidegen fafajok visszaszorítása mellett a termőhelynek megfelelő és az erdészeti tájban őshonos elegyfajok (pl. a magyar kőris, magas kőris, hegyi juhar, mezei juhar, vénic szil, mezei szil, fekete nyár, szürke nyár stb.) megőrzését.*

- Az erdőrezervátumok magterületét minden esetben fatermelést nem szolgáló üzemmódban kell tervezni.
- Vágásos üzemmódú erdőben a tájleptéki mozaikosság megteremtése érdekében a nagyobb, egykorú erdőtömbökben a vágásérettségi szakasz alsó határértékénél alacsonyabb vágásérettségi kort is meg lehet határozni.
- Idős (>80-100 év feletti) faegyedeket nagy mennyiségben tartalmazó erdők arányának növelése (a teljes területre vonatkozóan optimális 10% körül).
- A vágásos üzemmódú erdőkben a véghasználati területek csökkentése (optimális az 1 ha alatti).
- Az előhasználatok során a cserjeszint és a második lombkoronaszint kímélete.
- Lágyszárú és fásszárú özönnövények visszaszorítása
- Holtfa mennyiségének növelése az egészségügyi termelések visszafogásával.

A Kormányhivatal azt is rögzíteni kívánja, hogy az erdőtervezési eljárás egyeztetései során felhívta a figyelmet arra, hogy az erdőtervben álláspontja szerint nem csak a fakitermelések és erdőfelújítások elvégzéséhez kapcsolódóan rögzíthetők rendelkezések, illetve előírások, hanem az erdőtervnek az erdőnevelési beavatkozások módját és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket is kell tartalmaznia.

A Győri Törvényszék I.K.701.138/2023/16. sz. ítélete 21. bekezdése is hivatkozza az Evt. 33. § (1) bekezdés bc) pontját, miszerint:

„Az Evt. 33.§ (1) bekezdés bc) pontja egyértelmű abban, hogy az erdőtervnek a fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket kell tartalmaznia. E rendelkezés helyes értelmezéséből az következik, hogy az erdőtervben az erdőgazdálkodási tevékenységek egyértelmű, pontos meghatározását, a tevékenységek végzésének részletszabályait oly módon kell tartalmaznia, hogy a végrehajtás során további iránymutatás, egyeztetés már ne legyen szükséges.”

Az Evt. 33. § (1) bekezdése szerint, az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan **(minden a körzetben lévő erdőre)** – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést végez, amelynek során

a) igazgatási tevékenység keretében

aa) felülvizsgálja az **erdők (minden erdő) állapotát**, és

ab) összegyűjti – örökerdő és átmeneti üzemmód esetén örökerdő-, átalakítási- vagy erdőfelújítási terv részeként – az erdőgazdálkodók következő időszak erdőgazdálkodására vonatkozó javaslatait, valamint

b) az a) pontban foglaltak szerint összegyűjtött adatok és javaslatok alapján összevont hatósági eljárásban (a továbbiakban: körzeti erdőtervezési eljárás)

ba) szükség esetén javítja az Adattár 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait,

bb) szükség esetén módosítja az erdő faállományának vágásérettségi korát, és

bc) az erdő (nem csak a természetvédelmi oltalom alatt álló, hanem minden erdő) természetbeni állapotával, valamint a 38. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt adatokkal összhangban meghatározza a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó **fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat (a továbbiakban: erdőterv).**

Az Evt. 38. § (2) bekezdése szerint, az Adattár az alábbi adatokat tartalmazza:

e) az erdőben folytatható erdőgazdálkodás hosszú távú célját és módját meghatározó alábbi adatok:

ea) az erdő rendeltetései, valamint elsődleges rendeltetése, illetve azokhoz kapcsolódóan a 27-28/D. §-ban foglaltak alapján meghatározott korlátozásokra vonatkozó adatok,

eb) az erdőgazdálkodás üzemmódja,

ec) az erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárás,

ed) vágásos és átmeneti üzemmódú erdő esetén a faállomány vágásérettségi kora,

ee) örökerdő üzemmód és átmeneti üzemmód esetén az örökerdő fenntartási, átalakítási, illetve erdőfelújítási tervben foglalt adatok,

ef) erdőkkel, erdőgazdálkodással kapcsolatban fennálló természetvédelmi korlátozást megalapozó természeti értékek, védett, fokozottan védett fajok, közösségi jelentőségű, jelölő élőhelyek, jelölő fajok előfordulására, illetve azokhoz kapcsolódóan a 30. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogszabály rendelkezései alapján meghatározott korlátozásokra vonatkozó adatok.

Az Evt. 53. §-ában szerepel:

(1) A befejezett erdőtelepítések és erdőfelújítások további fejlődését az újulat, illetve a faállomány megfelelő fafajösszetételének és szerkezetének kialakítását célzó **ápolással, ápolóvágással, majd erdőnevelési célú fakitermelésekkel (a továbbiakban együtt: erdőnevelés)** kell biztosítani, az erdő rendeltetésével vagy rendeltetéseivel, üzemmódjával, valamint az erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárással összhangban.

(2) Az erdőnevelés – beleértve az örökerdő és átmeneti üzemmódú erdőkben végzett fakitermeléseket is – során biztosítani kell, hogy a faállomány minősége és fejlődési lehetősége javuljon, az erdő élőfakészlete csak átmenetileg csökkenjen, továbbá hogy az erdő talaja és az erdei életközösség maradandó kárt ne szenvedjen.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése szerint, az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

A Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint, ez a rendelet

b) a természetes élőhelyek és a vadon élő állatok és növények megőrzéséről szóló, 1992. május 21-i, 92/43/EGK tanácsi irányelv 1. cikk c), d), e), g), h), i), k) és l) pontjainak, 3. cikk (1)–(2) bekezdésének, 4. cikk (1), (4) és (5) bekezdésének, 5. cikk (4) bekezdésének, 6., 7., 9. és 11. cikkének, 12. cikk (4) bekezdésének, 16. cikk (2) bekezdésének, 17. cikk (1) bekezdésének, 18. cikkének, 22. cikk b) pontjának..., azaz az élőhelyvédelmi irányelv rendelkezéseinek való megfelelést szolgálja.

A Korm. rendelet 2. § k) pontja szerint, az élőhely kedvező természetvédelmi helyzete: az élőhely természetes elterjedése, illetve elterjedésén belül lefedettsége állandó vagy növekszik, valamint hosszú távú fennmaradásához szükséges sajátos felépítése és kapcsolatrendszerei jelenleg és a jövőben is valószínűleg fennállnak, továbbá jellemző fajainak természetvédelmi helyzete kedvező.

A Korm. rendelet 2. § m) pontja szerint, a faj kedvező természetvédelmi helyzete: populációdinamikai adatainak figyelembevételével a faj képes önmagát élőhelyének életképes részeként hosszú távon fenntartani és a faj természetes elterjedési területe nem csökken, valamint valószínűsíthetően nem is fog csökkenni, továbbá jelenleg és valószínűsíthetően a jövőben is megfelelő kiterjedésű élőhely áll rendelkezésre ahhoz, hogy a faj állományának hosszú távú fennmaradása biztosított legyen.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint, a Natura 2000 területen található közösségi jelentőségű és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, valamint helyreállítását szolgáló intézkedéseket a következők állapítják meg:

a) természetvédelmi kezelési terv;

b) más – külön jogszabály alapján készített – természetvédelmi célú vagy valamely Natura 2000 terület védelmét szolgáló, illetve arra kihatással lévő terv;

c) fenntartási terv, amennyiben az a Natura 2000 területen található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása érdekében szükséges, ideértve a külön

jogszabály alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott Natura 2000 fenntartási tervet is;

d) az (1) bekezdés szerinti célok megvalósítását érintő szerződés.

A Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése szerint a fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg. A Kormányhivatal a fentiek, illetve az alábbiak szerint indokolta meg, hogy az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek esetében a Natura 2000 fenntartási tervek adott kezelési egységre vonatkozó javaslatait miért kell kötelezően betartani, kiemelten a szakhatósági állásfoglalásban rögzített kezelési feladatokat.

A Korm. rendelet 4. § (7) bekezdése szerint, a (3) bekezdés b) pontjában felsorolt tervek természetvédelmi kezeléshez való kapcsolódásának és a Natura 2000 területekre gyakorolt hatásainak vizsgálatát e rendelet 10. §-a alapján, körzeti erdőtervek esetében a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell elvégezni (433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet).

A Korm. rend. 10. §-ában foglaltak szerint:

(1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

(8) Ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

A Natura 2000 hatásbecslésre vonatkozóan speciális szabályokat az erdőtervezési eljárás tekintetében az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. §-a tartalmaz. Ettől függetlenül a Korm. rendelet 10.§-ában foglaltakra a Kormányhivatalnak is figyelemmel kell lennie.

A jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének 4.) pontjában rögzített figyelemfelhívását a Kormányhivatal a Korm. rendelet fent hivatkozott jogszabályhelyei alapján tette meg. A Kormányhivatal a figyelemfelhívást azért is indokoltnak tartja, mert az erdőket érintő fő természetvédelmi célkitűzések a Szigetköz esetében:

Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0)

- Folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.
- A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkon természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.
- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.
- A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok (pl. akác, zöld juhar, erdei fenyő, fekete fenyő, fekete dió) eltávolítása, ahol szükséges
- Az állományok közé ékelődő vagy a termőhelyen kialakított nem őshonos fafajú faültetvények helyén az eredeti keményfás ligeterdő fokozatos helyreállítása.

Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0)

- *Az égerlápok és égeres mocsárerdők állományainak lehetőség szerinti kivonása a fatermelési célú erdőgazdálkodás alól.*
- *A zátonyokon spontán kialakuló bokorfüzesek és fűz-nyár ligeterdők megőrzése.*
- *A meglévő állományokban folyamatos, a természetes erdőképnek (fajösszetétel, szerkezet, korosztály) megfelelő erdőborítás biztosítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.*
- *A nagy kiterjedésű (>1-2 ha) fiatalosok, tarvágások és véghasználati területek kialakulásának megelőzése, a már meglévőkön természetes erdőképnek megfelelő erdők kialakítása.*
- *Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.*
- *A vegyszeres gyomirtás (elsősorban siskanád és szeder ellen) megelőzése megfelelő erdőműveléssel az aljnövényzet védelme érdekében.*
- *Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok (pl. akác, zöld juhar, fekete dió, nemes nyár, őszirózsafajok, nebáncsvirág-fajok, süntők) eltávolítása, ahol szükséges.*
- *Az állományok helyén lévő mesterséges faültetvények helyén az eredeti élőhelynek megfelelő erdők vagy gyepek helyreállítása.*

Az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikk (1) bekezdése szerint, a tagállamok a 23. cikkben meghatározott időszak lejártát követően hatévenként jelentést készítenek az ezen irányelv keretében hozott intézkedések végrehajtásáról. E jelentés különösen a 6. cikk (1) bekezdésében említett természetvédelmi intézkedésekre, továbbá ezen intézkedések által az I. mellékletben felsorolt természetes élőhelytípusok és a II. mellékletben felsorolt fajok védettségi állapotára gyakorolt hatások értékelésére, valamint a 11. cikkben említett felügyeleti tevékenység főbb eredményeire vonatkozóan nyújt tájékoztatást. A jelentést - a bizottság által kidolgozott formátumban - eljuttatják a Bizottsághoz, valamint a nyilvánosság számára is hozzáférhetővé teszik.

A Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerint, a 17. cikk (1) bekezdésében meghatározott jelentést a Minisztérium készíti el és küldi meg az Európai Bizottság részére.

A tagállamoknak felügyelni kell a természetes élőhelyek és fajok védettségi állapotát, különös tekintettel az elsődleges fontosságú természetes élőhelytípusokra és a veszélyeztetett fajokra.

A Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés b) pontja rögzíti, hogy ez a Korm. rendelet a 92/43/EGK tanácsi irányelv 1. cikkc), d), e), g), h), i), k) és l) pontjainak, 3. cikk (1)–(2) bekezdésének, 4.

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

cikk (1), (4) és (5) bekezdésének, 5. cikk (4) bekezdésének, 6., 7., 9. és 11. cikkének, 12. cikk (4) bekezdésének, 16. cikk (2) bekezdésének, 17. cikk (1) bekezdésének, 18. cikkének, 22. cikk b) pontjának, I., II. és III. mellékletének, valamint az I. és II. mellékletet módosító ba) 97/62/EK tanácsi irányelvnek.... Való megfelelést is szolgálja.

A figyelemfelhívás azért is indokolt, mert az erdőtervezési eljárás során az Erdészeti Főosztály arról adott tájékoztatást a Kormányhivatal részére, hogy a vízfolyások menti nyiladékok megrajzolására az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján került sor. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére 038290-0001/2024 szám alatt arról, adott tájékoztatást, hogy az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a parti sávval érintett területek erdészeti nyilvántartásból való törlését kérte az erdőtervezési eljárás során, mivel a felújítási kötelezettséggel terhelt erdőrészlet-kialakítás a parti sávokon a vízgazdálkodási jogszabályokkal nincs összhangban. Ahol lehetőség volt rá, a törlést az erdészeti hatóság elvégezte, de esetenkénti tervezési gyakorlati szempontból a nyiladékok kialakítását választotta.

Tekintettel arra, hogy ez a vízgazdálkodási céloknak eleget tett, a javaslatot az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság elfogadta.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 038290-0001/2024 iktatószámú tájékoztatása szerint az Evt. definíciója szerinti fátlan állapot elérése, ill. fenntartása nem szerepel a céljaik között.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság célja pusztán az erdőtervi nyilvántartás valós hullámtéri állapotokhoz való igazítása, az erdőnyilvántartás oly mértékű korrigálása, mely egyidejűleg nem tartalmaz ellentmondást a közérdekű vízgazdálkodási érdekekkel.

Az erdőtervezési eljárás keretében nyiladékként berajzolt területek esetében a fátlan állapotban tartás közösségi jelentőségű élőhelyek jelentős csökkenését jelentheti, mely nem egyeztethető össze a hazai és uniós természetvédelmi követelményekkel. Az érintett közösségi jelentőségű élőhelyek, különösen a 91E0 és 91F0 élőhelytípusok.

Az Evt. 13. § (1) bekezdés g) pontja szerint nyiladék: amely az erdőgazdálkodási egységek térbeli rendjének kialakítását, a vonalas jellegű létesítmények fenntartását, illetve az erdők tűz elleni védelmét szolgáló, az erdőben mesterségesen kialakított, fátlan állapotban fenntartott, 6 méternél szélesebb terület.

A Tvt. is alapelveként rögzíti a megelőzés elvét (pl. Tvt. 5. § (1) bekezdése). A megelőzés elve alapján legalább a figyelemfelhívás elkerülhetetlen.

A Kormányhivatalnak a szakhatósági állásfoglalása megadása során az alábbi jogszabályhelyeket is alkalmaznia kell:

Az FM rendelet 22. §-a szerint, védett természeti területen, Natura 2000 rendeltetésű területen vagy jelölő erdei élőhelyként kijelölt erdőkben az erdőtervet az alábbiak figyelembevételével kell meghatározni:

- a) ahol a természetvédelmi szempontok indokolják, és a természeti feltételek lehetővé teszik
- aa) hosszabb véghasználati időszakú, egyenlőtlen bontáson alapuló, fokozatos felújítóvágás vagy szálalóvágás tervezésével, valamint
- ab) a tarvágások térben és időben tagolt tervezésével
- vágásos üzemmódú erdőgazdálkodás esetén is az erdőborítás minél folyamatosabb fenntartására kell törekedni,
- b) a véghasználatok tervezése során arra kell törekedni, hogy az erdészeti tájban honos fajokkal jellemezhető faállomány-típusok, illetve a közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelytípusok esetében erdőtömbönként a korosztályviszonyok kiegyenlítettek legyenek,
- c) a termőhelynek nem megfelelő vagy idegenhonos főfafajú erdők véghasználatának tervezésekor a fajokcserével járó erdőszerkezet-átalakítást alternatív lehetőségként minden esetben meg kell tervezni.

Az Evt. 71. § (2) bekezdése szerint, a fa kitermelésekor figyelemmel kell lenni a vízforrások és vízbázisok védelmére, a védett élő szervezetek élőhelyére, az élettelen természeti értékek védelmére, a tájképre, valamint az értékes emberi alkotások környezetére.

Az Evt. 4. § (3) bekezdése szerint „védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni”.

A Tvt. 32. § (1) bekezdése rögzíti, hogy védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.

Az Evt. 23. § (5) bekezdése szerint, védett természeti területen található erdőnek gazdasági, valamint vadaspark további rendeltetése, honvédelmi elsődleges rendeltetésű erdőnek közjóléti, valamint tanerdő további rendeltetése nem lehet.

Az Evt. 69. § (1) bekezdése szerint, az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, természetes felújulását, felújítását, a védett természeti értéket, valamint az erdei életközösséget. (Erdei haszonvételek minősül a fakitermelés is az Evt. 68. § a) pontja alapján.)

A Tvt. 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése előírja, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint, a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint, a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 16. §-ában foglaltak szerint:

(1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

(2) A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

(3) Erdő telepítése – ha a termőhelyi adottságok lehetővé teszik – elsősorban őshonos fafajokkal, természetes elegyarányban, természetkímélő módon történjék.

A Tvt. 33. §-ában foglaltak szerint:

(1) Fokozottan védett természeti területen lévő erdőben erdőgazdálkodási beavatkozás csak a természetvédelmi kezelés részeként, a kezelési tervben [36. § (3) bekezdés] foglaltakkal összhangban végezhető.

(2) Védett természeti területen lévő erdőben kerülni kell a teljes talaj-előkészítést és a vágásterületen az égetést.

(3) Védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban

a) erdőnevelést a természetes erdőtársulások fajösszetételét és állományszerkezetét megközelítő, természetkímélő módszerek alkalmazásával,

b) erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal és – az (5) bekezdés a) pontja kivételével – természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni.

Védett természeti területen erdőtelepítés kizárólag őshonos fafajokkal, természetkímélő módon és a termőhely típusra jellemző elegyarányoknak megfelelően végezhető.

(5) Védett természeti területen lévő erdőben

a) tarvágás csak nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújulásra nem képes állományokban – összefüggően legfeljebb 3 hektár kiterjedésben – engedélyezhető,

b) a fokozatos felújítást követő végvágás összefüggő kiterjedése az 5 hektárt nem haladhatja meg,

c) a végvágással, illetve tarvágással érintett erdőterülethez kapcsolódó állományrészekben további végvágásra, illetve tarvágásra csak akkor kerülhet sor, ha a korábban véghasznált területen az erdőfelújítás befejeződött.

(6) A (5) bekezdés a)–b) pontjaiban meghatározott tar-, illetve végvágás kiterjedése növényegészségügyi okból és az újulat fennmaradása érdekében, vagy természetvédelmi indok alapján kivételesen meghaladhatja az ott meghatározott területnagyságot.

(7) Védett természeti területen lévő, nem őshonos fafajokból álló erdőben a természetközeli állapot kialakítására a pótlás, az állománykiegészítés, az erdőszerkezet átalakítása, a fafajcsere, az elegyarány-szabályozás és a monokultúrák felszámolása útján kell törekedni.

(8) Véghasználat a (6) és a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel csak a biológiai vágásérettséghez közeli időpontban végezhető.

A Tvt. 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint, védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 47. § (1) bekezdése szerint, a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozások és tilalmak körét a Kormány állapítja meg. Eltérő rendelkezés hiányában e fejezet rendelkezései (Védett növény- és állatfajok, társulások) értelemszerűen irányadóak a védett életközösségekre is.

A Tvt. 47. § (2) bekezdése szerint, védett növény- és állatfajnak nem minősülő védett élő szervezetekre a 42–44. §-ok, valamint az (1) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint, az erdőterületen található fokozottan védett növénytársulásokban az erdőgazdálkodási beavatkozás csak a természetvédelmi kezelés részeként - a kezelési tervben [9. § (1) bekezdés] foglaltakkal összhangban - végezhető.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése szerint, az erdőterületen található védett növénytársulásokban fakitermelést a vegetációs időszak alatt csak tisztítás, törzskiválasztó

gyerítés céljából, növény-egészségügyi okból vagy természeti kár megelőzése, illetve elhárítása miatt lehet végezni.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az erdőterületen található védett növénytársulásokban

a) tarvágás csak növény-egészségügyi okból vagy természeti kár megelőzése, elhárítása miatt, illetve természetes felújulásra nem képes állományokban - összefüggően legfeljebb 3 hektár kiterjedésben - engedélyezhető;

b) a fokozatos felújítást követő végvágás összefüggő kiterjedése az 5 hektárt nem haladhatja meg;

c) a végvágással, illetve tarvágással érintett erdőterületekhez kapcsolódó állományrészekben további végvágásra, illetve tarvágásra csak akkor kerülhet sor, ha a korábban véghasznált területen az erdőfelújítás befejeződött.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, az erdőterületen található védett növénytársulásokban a teljes talaj-előkészítés és a vágásterületen az égetés csak növény-egészségügyi indokból vagy természeti kár megelőzése, illetve elhárítása miatt végezhető.

A 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, erdőterületen található védett növénytársulásokban az erdőfelújítás helyből származó szaporítóanyaggal, a tájjelleg megőrzését biztosító ökotípussal végezhető.

A Tvt. 31. §-a szerint, tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat- a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében- fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 78. § (2) bekezdése szerint, a Natura 2000 területen élő közösségi jelentőségű faj állományának, valamint élőhelyének veszélyeztetése vagy súlyos sérelme esetén a külön jogszabályban meghatározott hatósági határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, aki a természet védelmét szolgáló jogszabály vagy egyedi határozat előírásait megsérti, védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsít vagy elpusztít természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. § c) pontja szerint, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és a kezelési tervben, illetve a természetvédelmi hatósági határozatban meghatározott használati, gazdálkodási feltételekben a faj szempontjából kedvezőtlen változások következtek be.

A hagyásfa csoportok és a holtfa meghagyása alapvető követelmény, mely megfogalmazódik mind az Evt., mind az annak végrehajtására kiadott FM rendeletben.

Az özönfajok visszaszorítása minden területen, legyen az erdő, vagy erdőgazdálkodást közvetlenül szolgáló terület, alapvető követelmény és egyúttal Európai Unió kötelezettség is. 2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

Az EU rendelet megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Az Evt. 27. § (1) bekezdés c) pontja szerint, a természetvédelmi rendeltetésű erdőben az erdőnevelések tervezése és végrehajtása során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

Az Evt. 28. § (1) bekezdés c) pontja szerint, Natura 2000 rendeltetésű erdőben az erdőnevelések tervezése és végrehajtása során fokozott figyelmet kell fordítani az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására, az elegyesség fenntartására, a faállomány szerkezeti változatosságának növelésére, valamint a meglévő idős, böhöncös faegyedek, az őshonos cserjeszint és az erdőszegély megőrzésére.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére,

kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Az idegenhonos inváziós fa-és cserjefajok mellett az idegenhonos inváziós lágyszárú fajok visszaszorítása is kiemelt feladat, amivel kapcsolatban rögzíteni kell, hogy az Evt. 104. §-a szerint, ha az erdészeti hatóság eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, az erdészeti hatóság

a) az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint

b) a természet védelméről szóló törvény idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos rendelkezéseit is alkalmazza.

A Tvt. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint, az idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos engedélyezési, ellenőrzési, kötelezési és szankcionálási feladatokat az a hatóság látja el, amelynek eljárása idegenhonos inváziós fajt érint.

A Kormányhivatal álláspontja szerint, ezt nem befolyásolja az, hogy az erdőtervezési eljárással mely erdészeti eljárások egyesíthetőek, mert erre a R. a 3. § (9) bekezdésében lehetőséget ad, de nem zárja ki, hogy egyéb erdőtervezést érintő kérdésekről az NKF rendelkezzen.

Az FM rendelet az 51. § (2) bekezdésében is rögzíti, hogy az **erdőnevelések keretében elvégzett fakitermelések során** – az erdő későbbi sikeres felújításának feltételeit is szem előtt tartva – **törekedni kell az adott termőhelynek, valamint az erdő természetességi kategóriájának megfelelő, elegendő erdőtársulás kialakítására és fenntartására, az erdőszegély kíméletére, valamint az idegenhonos, illetve intenzíven terjedő elegyfajok visszaszorítására.**

Az erdőtervnek tartalmaznia kell az erdőnevelési beavatkozások módját és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket is az Evt. 33. § (1) bekezdés bc) pontja alapján.

Az érintett erdőrészek jelentős részében fordulnak elő inváziós fa- és cserjefajok, melyek terjedése a természetes élőhelyeket veszélyezteti, átalakítja. Az erdőterv az egyes részleteknél előírja, hogy a “véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) az erdőfelújítási előírással összhangban lehetőség szerint vissza kell szorítani.” vagy “Az őshonos lombos elegyfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani.”, ugyanakkor ez nem elegendő az inváziós fajok terjedésének megakadályozásához.

A fahasználatok jelentős bolygatást jelentenek az erdőben, ami a magról való terjedés mellett elősegíti ezen fajok sarjakkal történő terjedését is. Extrém esetben a fahasználatot követő időszakban a jelenleg előírt visszaszorítás ellenére akár növekedhet is az inváziós fajok előfordulási aránya. A vonatkozó szakirodalom (pl. Csiszár Ágnes és Korda Márton (szerk.) (2015): *Özönnövények visszaszorításának gyakorlati tapasztalatai. Rosalia kézikönyvek 3. – Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 239 old. ISBN 978 963 86466 8 2*) számos módszert ismertet ezen fajok irtására és visszaszorítására, közös ezekben az, hogy mindegyik

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

módszer esetén kizárólag a több éves beavatkozási sor (alapkezelés és utókezelések) vezet megfelelő eredményre.

Az idegenhonos inváziós fajok visszaszorítása folyamatos beavatkozást, kezelést igényel.

Az erdészeti hatóság az erdőtervben részletszinten vizsgálta az inváziós fajok kitermelésének szükségességét és lehetőségét és (összhangban az EU rendelettel) az elegyben és az egyéb fafajok közt jelzett **bálványművelés** előfordulások teljes kitermelésére vonatkozó előírásokat tett, álláspontja szerint **a többi inváziós faj kitermelésére az erdőállomány és fakitermelési mód, ill. erdőfelújítási előírás függvényében a fakitermelési erély és szöveges előírások vonatkoznak.**

A Kormányhivatal álláspontja szerint a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárásokat is figyelembe kell venni, és a megfelelő előírásokat nem csak a bálványművelésre kell megtenni. Ezt támasztja alá az Evt. 7. §-a is, valamint pl. a már fent hivatkozott FM rendelet 51. § (2) bekezdése.

Az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint, az erdőket a bennük található erdei életközösség természetességi állapota szerint, – aszerint, hogy a természetes folyamatok és a korábbi erdőgazdálkodás együttes hatására kialakult, vagy kialakított állapotuk mennyire áll közel a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársuláshoz – az Adattárban a következők szerint kell elkülöníteni:

a) természetes erdők: az adott termőhelyen a bolygatatlan erdők természetes összetételét, szerkezetét és dinamikáját mutató erdők, ahol a faállomány természetes úton magról – illetve a természetes körülmények között sarjra is szaporodó őshonos fafajok esetében emberi beavatkozás nélkül sarjra – jött létre, és **ahol idegenhonos, erdészeti tájidegen fafaj csak szóalként fordul elő és intenzíven terjedő fafaj nincs jelen;**

b) természetesen erdők: az adott termőhelyen a bolygatatlan erdők természetes összetételéhez, szerkezetéhez hasonló, természetes úton létrejött vagy mesterséges úton létrehozott és fenntartott erdők, **ahol az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fafaj(ok) elegyaránya nem több 20%-nál, intenzíven terjedő fafaj pedig legfeljebb csak szóalként fordul elő;**

c) származék erdők: az emberi beavatkozás hatására fafajösszetételében, szerkezetében átalakított vagy átalakult, azonban meghatározóan az adott termőhelynek megfelelő természetes erdő társulásalkotó őshonos fafajaiból álló, de a természetes társulás egyes fafajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők; idetartoznak az olyan erdők, melyekben **az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fafajok elegyaránya 20–50% közötti, az intenzíven terjedő fafajok elegyaránya 20% alatt van;**

d) átmeneti erdők: az emberi beavatkozás hatására fafajösszetételében, szerkezetében erősen átalakított vagy átalakult, csak kisebb részben az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó őshonos fafajaiból álló, a természetes szerkezet elemeinek nagy részét

nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők, amelyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya 50–70% közötti, továbbá minden olyan erdő, ahol az intenzíven terjedő fajok elegyaránya 20–50% között van;

e) kultúrerdők: az emberi beavatkozás célja miatt a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó fajajaitól jelentősen eltérő fajajokból álló erdők, amelyek elegyarányát tekintve több, mint 70%-ban idegenhonos, erdészeti tájidegen, vagy több, mint 50%-ban intenzíven terjedő fajajokból állnak, vagy ahol az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó őshonos fajajai kevesebb, mint 30%-os elegyarányban, vagy egyáltalán nincsenek jelen;

f) faültetvény: jellemzően idegenhonos fajajokból vagy azok mesterséges hibridjeiből álló, szabályos hálózatban ültetett, intenzíven kezelt erdő.

Az Evt. 7. § (2) bekezdése szerint, a természetességi állapotot az erdészeti hatóság erdőrészletenként állapítja meg.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése szerint, az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatban elvégzett munkákat vissza lehet és kell ellenőrizni. A visszaellenőrzés annak a hatóságnak a feladata, akinek eljárása az idegenhonos inváziós fajt érinti.

A természetvédelmi oltalom alatt álló területek esetében, az erdőtervezés vonatkozásában a természetvédelmi hatóság, a Kormányhivatal szakhatóság, aki jogosult és köteles a szakhatósági állásfoglalásban tett előírásait visszaellenőrizni. Az ellenőrzés az Ákr. értelmében irat alapon is történhet, a Kormányhivatal által általában kért jelentés bizonyíték, melyet a Kormányhivatal az ellenőrzés eszközeként felhasználhat.

Az előzetes egyeztetések és az egyeztető tárgyalás során az utókezelések indokoltságával és a kezelések eredményességének visszaellenőrzésével kapcsolatban felmerült aggályokra tekintettel a Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Tvt. 80. § (2) bekezdése szerint, a természetvédelmi bírságot a természetvédelmi hatóság szabja ki.

A Tvt. 80/A. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos bejelentési, vészhelyzeti intézkedési, helyreállítási és egyéb előírásokat, valamint hatósági határozatban foglaltakat megsérti, idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos bírságot (a továbbiakban: inváziós bírság) fizet.

A Tvt. 80/A. § (3) bekezdése szerint, az inváziós bírság megfizetése nem mentesít az egyéb közigazgatási bírság megfizetése, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, megtiltására, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A Magyarország számára is kötelező EU rendelet szerint a fő cél a megelőzés, vagy ha már az adott idegenhonos inváziós faj megjelent, akkor a gyors kiirtás.

A megtett intézkedésekről természetesen jelentést is kell küldeni az Európai Bizottságnak.

Az EU rendelet 3. cikk 13. és 17. pontjai szerint,

„kiirtás”: az idegenhonos inváziós faj állományának letális vagy nem letális módszerekkel történő **teljes körű és végleges felszámolása;**

„kezelés”: bármilyen letális vagy nem letális intézkedés, amelynek célja az idegenhonos inváziós faj kiirtása, állomány szabályozása vagy elszigetelése, amely egyúttal minimálisra csökkenti a nem célfajokra és azok élőhelyeire gyakorolt hatást.

Az EU rendelet III. fejezete tartalmazza a korai észlelésre és a kiirtásra vonatkozó alapelveket, ideértve a hatósági ellenőrzéseket. A kezelési intézkedésekről az EU rendelet 19. cikke, a sérült ökológiai rendszerek helyreállításáról a 20. cikke rendelkezik. A jelentéstétel és felülvizsgálat alapjai a 24. cikkben kaptak helyet, míg a szakcióké a 30. cikkben.

A hazai inváziós rendelet 2017. január 1-jén lépett hatályba. Az inváziós rendelet 13. §-a szerint, e rendeletet a folyamatban lévő és megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.

Az inváziós rendelet 14. §-a szerint, ez a rendelet az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló, 2014. október 22-i, 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

A körzeti erdőtervben szereplő védett természeti területnek minősülő erdők közül speciális előírást igényelnek az alábbi erdőrészek:

A Rajka 1/C jelű erdőrészlet területét teljes egészében 91F0 közösségi jelentőségű élőhely borítja. A környező állományok (pl. 1/B, 1/D) már véghasználatra kerültek viszonylag szerény méretű hagyásfa csoportokkal. A védett fajok, különösen a denevérállományok védelme érdekében a felújítási folyamat lassítása szükséges, hogy a környező fiatalabb állományok alkalmassá (kellő mennyiségű odú, leváló kérgű fa stb.) váljanak e fajok számára. A nagyobb hagyásfacsoport és az összefüggő véghasználati terület kiterjedésének csökkentése diverzebb élőhelyet biztosít.

A Rajka 1/H jelű erdőrészlet területét teljes egészében 91F0 közösségi jelentőségű élőhely borítja. A környező állományok (pl. 1/G, 1/I) már véghasználatra kerültek viszonylag szerény méretű hagyásfa csoportokkal. Ezen erdőrészletre is igaz, hogy a védett fajok, különösen a denevérállományok védelme érdekében a felújítási folyamat lassítása szükséges, hogy a környező fiatalabb állományok alkalmassá (kellő mennyiségű odú, leváló kérgű fa stb.) váljanak e fajok számára. A nagyobb hagyásfacsoport és az összefüggő véghasználati terület kiterjedésének csökkentése diverzebb élőhelyet biztosít.

A Rajka 39A jelű erdőrészlet védett természeti terület és Natura 2000 terület. Az erdőtervben szereplő akác célállomány (A - Természetes sarjeredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel) ellentétes a Tvt. 33.§ (3) bekezdés b) pontjával, helyette H-EKL vagy HNY célállomány javasolt.

A Kormányhivatal a Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt. (9023 Győr, Corvin u. 9., KÜJ: 100216437), valamint minden, a Máriakálnok 5/B, Rajka 3/C és Rajka 6/D jelű erdőrészletekben érdekelt jogi- és természetes személy számára, a 2024. évre a GY/41/00311-2/2024 számú határozatával (módosította a GY/41/00311-6/2024 számú határozat) korlátozást rendelt el, mely korlátozás a 2024. évre érvényes.

Az elrendelt korlátozásnak az erdőtervbe is be kell épülnie, ezért a szakhatósági állásfoglalásra megküldött erdőtervben szereplő erdőrészletek közül külön rendelkezni kell a Máriakálnok 5/A és 5/B jelű erdőrészletekről.

A Máriakálnok 5/A jelű erdőrészlet 30 év alatt sávós bontóvágásokkal történő felújítása nincs összhangban a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal, mert rövid idő alatt, akár már a második belenyúlás után alkalmatlanná válik az itt élő védett és fokozottan védett fajok számára. Az erdő felújítását más módszerekkel, időben elnyújtva jelentősebb, összefüggő hagyásfacsoportok meghagyásával kell megoldani, így csökkentve a védett és fokozottan védett fajok állományában okozott kárt. Az erdő felújítását fokozatos felújítás helyett szálalóvágással kell biztosítani, idő- és térbeli korlátozások mellett.

*A részlet területét teljes egészében 91F0 jelölő élőhely borította. A részlet déli részén 3 db pászta (összesen 2,07 ha) került kialakításra, a fennhagyott 30-35 m széles sávok már csak korlátozottan alkalmasak a fokozottan védett denevérek számára és jelentős zavarást jelentenek a szintén fokozottan védett fekete gólyának (*Ciconia nigra*), mely az összefüggő, idős fákban gazdag erdőt preferálja. A sávós felújítás és a felújítással járó munkák az aljnövényzet leromlását eredményezik.*

Az erdőrészlet megmaradt állománya jelenleg is vegyeskorú, rendkívül egyes, változatos borítású cserjeszinttel, fajgazdag gyepszinttel. A részletben fészkel a fokozottan védett fekete gólya, mely kifejezetten érzékeny a fészkelőhely körüli beavatkozásokra. További előforduló védett fajok:

kikeleti hóvirág (Galanthus nivalis), dunamenti csillagvirág (Scilla vindobonensis), rőt koraidenevér (Nyctalus noctula), közönséges törpedenevér (Pipistrellus pipistrellus), szürke hosszúfülű-denevér (Plecotus austriacus), Myotis sp., vízi denevér (Myotis daubentonii).

A fenti fajok mindegyike szerepel a KöM rendeletben, védett természeti értékek, illetve egyes fajok szerepelnek a Korm. rendelet mellékleteiben is, mint közösségi jelentőségű, Natura 2000 jelölő fajok.

A KöM rendelet 4. § (1)-(2) bekezdései szerint, az 1-2. számú mellékletben nem szereplő, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok körét a 7. és a 8. számú melléklet tartalmazza. A 7. számú mellékletben szereplő növényfajok pénzben kifejezett értéke egyedenként 10 000.- Ft. A 7. melléklet 39. sora tartalmazza a kikeleti hóvirágot (Galanthus nivalis).

A KöM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint, az (1) bekezdés szerinti fajokra - a (6) bekezdésben foglalt kivétellel - a Tvt. 42-44. §-ának, 78. §-ának és 80. §-ának, továbbá a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló külön jogszabály, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

A 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a rendelet hatálya kiterjed a védett, fokozottan védett, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajok egyedeire. A Korm. rend. alkalmazásában közérdek (2. § c) pont) a természetvédelmi érdek. Természetvédelmi érdek: 2. § b) pont: valamely állatfaj természetes állományának fennmaradása, szaporodása, illetőleg az adott állatfaj egyedének vagy állományának védelme, továbbá valamely védett vagy fokozottan védett faj egyedét, állományát veszélyeztető helyzet elhárítása, ideértve a védett vagy fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyeik védelme érdekében szükséges intézkedéseket.

A Magyarországon előforduló denevérfajok az 1979-ben elfogadott, Magyarországon 1982-től hatályos Bonni Egyezmény hatálya alá tartoznak, továbbá vonatkoznak rájuk az európai denevérfajok populációinak megőrzéséről szóló Megállapodás szabályai is, melyeket Magyarországon az 1994/18. Nemzetközi Szerződés hirdetett ki. Ezen fajok a KöM rendelet 2. számú mellékletében szereplő védett, illetve fokozottan védett állatfajok.

Az erdőlakó denevérfajok amellet, hogy búvóhelyeiket gyakran váltják, az odvas fákat tartalmazó erdőrézshez hűségesek maradnak. Egy adott erdőrézletben való tartós megtelepedésükhöz nem egy-egy odú, hanem alkalmas odvak, kéreg alatti rések egész hálózata szükséges. A holtfák, beteg vagy sérült élőfák nagyon fontos búvóhelyet jelentenek.

A böhöncös, odvas faegyedek, valamint az álló és fekvő holt faanyag visszahagyására különösen az élő, vagy holtfához kötötten fejlődő, védett, illetve jelölő erdei rovarfajok –

kiemelten a remetebogár (*Osmodesma eremita*) és a szarvasbogár (*Lucanus cervus*) –, valamint védett madár- és denevérfajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében kell kiemelt figyelemmel lenni.

Az erdőrészletben a kőrüspusztulás valóban jelen van, de az erdő felújítása más, kisebb léptékű beavatkozásokkal is biztosítható, mely nem, vagy kevésbé okozza az élőhely jelentős károsodását és biztosítja az élőhelyre jellemző gyepszint fajgazdagságának megőrzését.

A Máriakálnok 5B jelű erdőrészlet 30 év alatt sávos bontóvágásokkal történő felújítása szintén nincs összhangban a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal, mert rövid idő alatt, akár már a második belenyúlás után alkalmatlanná válik az itt élő védett és fokozottan védett fajok számára. Az erdő felújítását más módszerekkel, időben elnyújtva jelentősebb, összefüggő hagyásfacsoportok meghagyásával kell megoldani, így csökkentve a védett és fokozottan védett fajok állományában okozott kárt. Az erdő felújítását fokozatos felújítás helyett szálalóvágással kell biztosítani, idő- és térbeli korlátozások mellett:

A Máriakálnok 5/B jelű erdőrészletre is igaz, hogy a részlet területét teljes egészében 91F0 jelölő élőhely borította. A részlet déli részén 3 db pászta (összesen 2,07 ha) került kialakításra, a fennhagyott 30-35 m széles sávok már csak korlátozottan alkalmasak a fokozottan védett denevérek számára és jelentős zavarást jelentenek a szintén fokozottan védett fekete gólyának, mely az összefüggő, idős fákban gazdag erdőt preferálja. A sávos felújítás és a felújítással járó munkák az aljnövényzet leromlását eredményezik.

*Az erdőrészlet megmaradt állománya jelenleg is vegyeskorú, rendkívül elegyes, változatos borítású cserjeszinttel, fajgazdag gyepszinttel. A részletben fészkel a fokozottan védett fekete gólya, mely kifejezetten érzékeny a fészkelőhely körüli beavatkozásokra. További előforduló védett fajok szintén a hóvirág, dunamenti csillagvirág, rőt koraidenevér, közönséges törpedenevér, szürke hosszúfülű- denevér, *Myotis sp.*, vízi denevér nyugati piszedenevér stb. Az erdőrészletben a kőrüspusztulás valóban jelen van, de az erdő felújítása más, kisebb léptékű beavatkozásokkal is biztosítható, mely nem vagy kevésbé okozza az élőhely jelentős károsodását és biztosítja az élőhelyre jellemző gyepszint fajgazdagságának megőrzését.*

Általánosságban a Kormányhivatal ezúton is felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 41. § (1) bekezdése szerint, a tulajdonos, vagyonkezelő, használó köteles tőrni a természetvédelmi hatóságnak, az igazgatóságnak, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szervnek a védett természeti érték, terület, valamint egyedi tájérték oltalma, tudományos megismerése, bemutatása érdekében végzett tevékenységét, így különösen a természetvédelmi érték vagy egyedi tájérték megközelítését, bemutatását, őrzését, állapotának ellenőrzését, és a hatósági tájékoztató, valamint eligazító táblák elhelyezését.

A természetvédelmi oltalom alatt nem álló erdőterületeken szintén jelen vannak közösségi jelentőségű élőhelyek, társulások, védett, fokozottan védett, közösségi jelentőségű növény-és állatfajok. Az ezek megóvása érdekében szükséges előírásokat is meg kell tenni már a körzeti erdőtervezés során az Evt. 33. § (1) bekezdés bc) pontja és 38. § (2) bekezdés ec, ef) pontjai alapján is.

Az Evt. 33. § (1) bekezdés bc) pontja szerint, az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan (minden a körzetben lévő erdőre) – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést végez, amelynek során az erdő (nem csak a természetvédelmi oltalom alatt álló, hanem minden erdő) természetbeni állapotával, valamint a 38. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt adatokkal összhangban meghatározza a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat (a továbbiakban: erdőterv).

Az Evt. 38. § (2) bekezdés ec) és ef) pontjai szerint, az Adattár az alábbi adatokat tartalmazza: ec) az erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárás, ef) erdőkkel, erdőgazdálkodással kapcsolatban fennálló természetvédelmi korlátozást megalapozó természeti értékek, védett, fokozottan védett fajok, közösségi jelentőségű, jelölő élőhelyek, jelölő fajok előfordulására, illetve azokhoz kapcsolódóan a 30. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogszabály rendelkezései alapján meghatározott korlátozásokra vonatkozó adatok.

A természetvédelmi hatóság, vagy jegyző a R. 3. § (9) bekezdés h) pontja, valamint az Evt. 28/A §-a alapján kezdeményezhet korlátozásokat.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére védett faj megőrzése, védelme érdekében, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

A védett, fokozottan védett fajok védelme érdekében a természetvédelmi hatóság már az erdőtervezés korábbi szakaszában kért korlátozást természetvédelmi oltalom alatt nem álló erdőrészek esetében is. Ez a Jánossomorja 41/D,E,H, 42/C,E, 44/B,C,F,J,K,M2, 45/C,F,G,I, Lébény 68/C és 68/F, Halászi 14D, Hegyeshalom 1E, 2D, 3A, 12C, 16F, 26A jelű erdőrészek esetében történt meg.

A korlátozás kifejezett „kezdeményezése” az „életközösség” fogalom megfelelő alkalmazásának fent kifejtett tisztázatlansága miatt, az egyeztető tárgyalást követő jelen egységes szerkezetbe foglalt szakhatósági állásfoglalással történik meg.

A korlátozás indokai az alábbiak:

*A Jánossomorja 41/D,E,H, 42/C,E, 44/B,C,F,J,K,M2, 45/C,F,G,I jelű erdőrészek területe nem védett természeti terület, nem része a Natura 2000 hálózatnak. Az erdőrészeket jó természetességű tölgy-kőris-szil ligeterdő (91F0) borítja, mely rendkívül vegyes záródású, elegyes állomány. Az erdőrészekben számos védett fajnak él jelentős állománya, így többek között előfordul a kis hőscincér (*Cerambyx scopolii*), a kis szarvasbogár (*Dorcus parallelipedus*), a szarvasbogár (*Lucanus cervus*), a létracincér (*Saperda scalaris*), a fekete harkály (*Dryocopus martius*), a héja (*Accipiter gentilis*), a bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), a fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) és a madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*), továbbá denevérfajok.*

A fenti fajok mindegyike szerepel a KöM rendeletben, védett természeti értékek, illetve egyes fajok szerepelnek a Korm. rendelet mellékleteiben is, mint közösségi jelentőségű, Natura 2000 jelölő fajok.

Elsősorban a Tvt. fent hivatkozott 42-43. §-ában foglaltak teljesülése érdekében a tervezett fahasználatok csak idő- és térbeli korlátozásokkal valósíthatók meg.

A Jánossomorja 44/F jelű erdőrészet jó természetességű tölgy-kőris-szil ligeterdő (91F0) borítja, mely rendkívül vegyes záródású, elegyes állomány. Az erdőrészetben számos védett fajnak él jelentős állománya. A tervezett fahasználat (TRV) ellentétes a Tvt. 42.§ (1) és 43. § (1) bekezdésével, mert a védett fajok egyedeinek és élőhelyének jelentős károsodását, megsemmisülését eredményezi. A körispusztulás valóban jelentős a területen, de egy vegyeskorú, számos elegyfaját tartalmazó állomány esetében a TRV az élőhely évtizedekre szóló teljes megsemmisülését eredményezi, míg kisebb területű beavatkozásokkal, a meglévő újulatra, második szintre, illetve sarjzattal, szükség esetén mesterséges pótlással az erdő jelenlegi fajgazdagsága legalább részben megőrizhető.

A Jánossomorja 44/K jelű erdőrészet jó természetességű tölgy-kőris-szil ligeterdő (91F0) borította melynek nagy részét 2023 tarra vágták. A fennmaradó 1,26 ha rendkívül értékes, vegyes záródású, elegyes állomány. Az erdőrészetben számos védett fajnak él jelentős állománya. A környező erdőrészekben idős, 80-90 év feletti fa alig maradt, a részlet még álló része számos faj utolsó menedéke az erdőben, így megőrzése indokolt, hasonlóan a szomszédos 44M2 erdőrészelethez.

*A Lébény 68/C jelű erdőrészet nem védett természeti terület, nem része a Natura 2000 hálózatnak. Az erdőrészet NNY főfafajú, de számos elegyfaját (kocsányos tölgy, magas kőris, szürke nyár stb.) tartalmaznak, cserjeszintjük is gazdag. Az erdőrészetben (68C) fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) fészek (522 163; 265 880) található, földön fészkelő madár lévén a teljes erdőrészet fészkelőhelynek tekintendő. A részletekben előforduló egyéb védett fajok: egerészölyv (*Buteo buteo*) (fészek, 6C), fokozottan védett gyöngybagoly (*Tyto alba*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor* (*Dryobates minor*)), süvöltő*

(*Pyrrhula pyrrhula*), rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*), nyári tőzike (*Leucojum aestivum*).

A tarvágás miatt a Lébény 68B-ben korábban jelzett fészek megszűnt, az érintett uhu pár átköltözött a Lébény 68C jelű erdőrészletbe. Az új fészkelési hely közelítő koordinátája: 522290; 265811.

Az uhu szerepel a KöM rendelet 2. számú melléklet 1121. sorában, természetvédelmi eszmei értéke 500.000 Ft. Az uhu szintén szerepel a Korm. rendelet 1.A) mellékletében (180. sor), közösségi jelentőségű madárfaj.

A körzeti erdőtervezési szempontok között az uhura vonatkozóan már korábban is az alábbiak voltak olvashatók:

Szaporodási és utódnevelési időszak: február 1. – július 31.

Szaporodási és utódnevelési időszakban a lakott fészektől számított 400 méteren belül az erdőőrzési és az előírt erdővédelmi feladatok, a más időpontra nem ütemezhető, az erdősítések fennmaradása, fejlődése céljából elengedhetetlen erdőművelési munkák, valamint a természetvédelmi célokkal összhangban végzett egyéb tevékenységek kivételével az erdőgazdálkodási tevékenységeket javasolt szüneteltetni.

A nyilvántartott fészek – kőbánya esetében a bányaudvar, folyópartfal, löszfal – szélétől számított 100 méteren belül a természetvédelmi szempontokkal összhangban végzett fakitermelések kivételével a fakitermeléseket javasolt szüneteltetni.

A Halászi 14D jelű erdőrészlet fokozottan védett fekete gólyával érintett.

A fekete gólya fészek 400 méteres körzetében márc. 15. és aug. 15. közt fakitermelés nem végezhető.

A Hegyeshalom 1E, 3A, 12C jelű erdőrészlet a fokozottan védett uhu fészkének védőövezetébe esik. Az uhu fészek a Hegyeshalom 2D jelű erdőrészletben található, de egyúttal ez a részlet is a fészek védőövezete.

A Hegyeshalom 26A jelű erdőrészlet a fokozottan védett uhu fészkének védőövezetébe esik.

Az uhu fészek a Hegyeshalom 16F jelű erdőrészletben található, de egyúttal a részlet a fészek védőövezete is.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az erdőtervezési eljárás során 038102-0003/2024 szám alatt jelezte, hogy nem ért egyet a Kormányhivatal által első körben adott szakhatósági állásfoglalásban kért idegenhonos fafajokkal kapcsolatban általánosságban tett jelentéstételi kötelezettséggel:

A Természetvédelmi Osztály által minden erdőrészletre vonatkozóan előírt, alábbiakban idézett általános feltételekkel kapcsolatban több aggályunk is felmerült:

„A fahasználattal érintett erdőrészekben az inváziós fa- (különösen bálványfa, fehér akác, zöld juhar, amerikai kőris, turkesztáni szil) és cserjefajok (különösen gyalogakác, nyári orgona) visszaszorítását

nemcsak a tervezett fahasználat évében, hanem az azt követő min. 3 évben, szükség esetén tovább is aktívan végezni kell. Az inváziós fajok visszaszorítását az előfordulás jellegének megfelelően kombinált

mechanikai és vegyszeres védekezéssel kell biztosítani. Az irtás/visszaszorítás beavatkozásait (érintett terület lehatárolása, kiterjedése, alkalmazott módszer, eredményesség) dokumentálni kell. A kezeléseket tartalmazó dokumentációt a Kormányhivatal részére a következő év január 31-ig kell megküldeni az előző évben végzett munkákról.”

A Természetvédelmi Osztály többlet jelentéstételi előírásához jegyezzük meg, hogy az erdőgazdálkodó éves erdőgazdálkodási tevékenységeit erdőtervezett erdőrészekben a jóváhagyott erdőterv alapján, az Evt. és a Vhr. vonatkozó pontjaiban rögzített dokumentációs feladatok mellett látja el, készíti el és nyújtja be az éves tervre és azok teljesítésére vonatkozó bejelentéseit, ill. negyedéves bontásban az erdőkárral kapcsolatos észleléseit és erdővédelmi jelentéseit. Az inváziós növényfajok kezelésével kapcsolatos védekezések ezen felüli többlet jelentése véleményünk szerint nem tartozik ebbe a körbe. Erdőtervi munkák során véleményünk szerint az esetleges inváziós tevékenységeket is a meglévő rendszeren belül kell jelenteni.

Bár Kormányhivatal számára „a meglévő rendszeren belüli jelentés” is megfelelő lehetett volna, de a részletszintű egyeztető tárgyaláson tisztázódott, hogy az erdészeti hatóság felé tett „meglévő rendszeren belül tett jelentések” nem megfelelőek az idegenhonos inváziós fajok elleni intézkedések és azok eredményességének visszaellenőrzésére.

A Tvt. már hivatkozott 80. §-ában és 80/A. §-ában, továbbá az EU rendeletben és a hazai inváziós rendeletben rögzítettek gyakorlati alkalmazhatósága érdekében a Kormányhivatal a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal együttműködésben más megoldást keres, ezért ebben a tekintetben szakhatósági állásfoglalását módosítja.

A Kormányhivatal az utókezelések fontosságát és a kezelések visszaellenőrzésének szükségességét és indokoltságát továbbra is fönntartja.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A Tvt. 10. § (4) bekezdése szerint a kötelezést az a hatóság adja ki, melynek eljárása idegenhonos inváziós fajt érint.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a körzeti erdőtervezési eljárás során arról is nyilatkozott, hogy álláspontja szerint, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az inváziós fajok visszaszorításában csak közreműködői feladatot lát el, ez a közreműködés az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság alaptevékenységét nem veszélyeztetheti.

A Kormányhivatal azonban meg kívánja jegyezni, hogy az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nem csak vízügyi és vízvédelmi igazgatási szerv, hanem erdőgazdálkodó is, ezért az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltakra való hivatkozása az erdőtervezési eljárásban csak részben állja meg a helyét.

Az Európai Unió Jegyzéken Szereplő Idegenhonos Inváziós Fajok Terjedési Útvonalainak Magyarországi Átfogó Elemzése és Értékelése, Valamint a Terjedési Útvonalak Cselekvési Tervei című dokumentum (Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztály Budapest, 2020) 2020-ban elfogadásra került. A cselekvési terv az erdőgazdálkodókat nem csupán közreműködőként, hanem aktív szereplőként, az egyes idegenhonos inváziós fajok visszaszorításáért felelős, intézkedésre köteles szereplőként nevesíti, pl. mirigyes bálványfa esetén.

A Tvt. 80. és 80/A. §-ában hivatkozott „aki” nincs definiálva pontos szervre, vagy személyre, mert minden jogi és természetes személy kötelessége az idegenhonos inváziós fajokkal szembeni küzdelem, azok EU rendelet szerinti „gyors kiirtása” érdekében a szükséges intézkedések megtétele.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által hivatkozott, a vizek és a közcélú vízellátási rendszerek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet melléklete a közcélú vizekkel és vízkárelhárítási vízellátási rendszerekkel kapcsolatos fenntartási munkákat nevesíti, nem a Vízügyi Igazgatóságok erdőgazdálkodói tevékenységét.

Azaz, a Kormányhivatal álláspontja szerint, a Vízügyi Igazgatóság mint vízügyi és vízvédelmi igazgatási szerv valóban közreműködő az idegenhonos inváziós fajok visszaszorításában, de mint erdőgazdálkodó pont olyan kötelezettség terheli, mint az „aki” fogalma alá tartozó minden természetes és jogi személyt, vagy szervezetet.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság megjegyezte, hogy „A Természetvédelmi Osztály a fenntartási munkákat némileg másképp fogalmazza, ezért fontosnak tartjuk megjegyezni, ill. kiegészíteni, hogy „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti parti sávon a 2. § (1) bekezdése alapján a Vízügyi Igazgatóság,

mint a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények kezelésére jogosult és köteles személy a vizek és közcélú vízellátási létesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladatai ellátására, a meder megközelítésére az e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatja. A Vízügyi Igazgatóság szakfeladatait többek között a „vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról” szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet rögzíti, az ebben foglalt szakfeladatokat zavartalanul kell tudnia ellátni.

A Kormányhivatal a fentieket természetesen tiszteletben tartja, és rögzíteni kívánja, hogy az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság GY/41/00005-8/2024 szám alatt természetvédelmi engedélyt kapott a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő, Győr-Moson-Sopron vármegye területén található az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen és védett természeti területeken tervezett fenntartási célú fakitermelési és cserjeirtási munkák elvégzésére. Az engedélyezési eljárás során maga az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság definiálta a kármegelőzési és fenntartási célú munkák volumenét, azt, hogy mit ért vízellátási létesítmény alatt, továbbá, hogy a fenntartási célú munkavégzés szükséges az alábbi területeken:

- elsőrendű árvízvédelmi töltések 10-10 m-es víz- és mentett oldali előterei,*
- kezelt medrek jogszabályban rögzített 3, ill. 6 m széles parti sávjai.*

Ugyanezen engedélyezési eljárás keretében az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az alábbi tájékoztatást adta:

„A munkákkal érintett területeken az inváziós növények visszaszorítását az alábbiak szerint tudja az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság végrehajtani:

- Technológia: kézi, gépi törléssel,*
- Utókezelés: rendszeres gépi fenntartás (gen. szaporító képlet megjelenése előtt),*
- Távlati terv: előkészületben lévő HORIZON projekt keretében jelenleg folynak az egyeztetések az alternatív kezelési módokról, korai felismerésről és megelőzésről.”*

Azaz, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság sem vonja kétségbe az idegenhonos inváziós fajok elleni küzdelem, a gyors kiirtásra irányuló intézkedések jelentőségét, számol az utókezeléssel.

A Kormányhivatal a jelen szakhatósági állásfoglalásának megadásakor már figyelemmel volt a Győri Törvényszék I.K.701.138/2023/16. számú, 2024. február 15-én kelt ítéletében foglaltakra, továbbá a R. 2024. január 1-i módosítására a korlátozás kezdeményezésekkel kapcsolatban.

Az Ákr. 56. § (1) bekezdése szerint, ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 91. §-ában foglaltak szerint:

(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.

(3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

(5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

A R. 3. § (6) bekezdése szerint, az NFK a tervjavaslatot

a) az érintett erdőgazdálkodók és az eljárás során érintett egyéb ügyfelek a körzeti erdőtervezési eljárás megindításától számított 10 napon belül írásban tett észrevételei, valamint

b) az érintett hatóságok a körzeti erdőtervezési eljárás megindításától számított 15 napon belül meghozott szakhatósági állásfoglalása alapján átdolgozza.

A R. 3. § (11) bekezdése szerint, az NFK a körzeti erdőtervezési eljárás során a (6) bekezdés szerinti észrevételekről, valamint a (7) bekezdés szerint kezdeményezett változásokról az észrevételekkel érintett

a) erdőgazdálkodók,

b) a nyilatkozatot tett

ba) erdőtulajdonosok,

bb) egyéb ügyfelek, valamint

c) az erdő rendeltetése szerint érintett hatóságok részvételével erdőrészlatszintű egyeztető tárgyalást tart, és a tárgyaláson egyeztetésre került érintett erdőrészlet erdőterv javaslatátváltoztatás nélkül az erdőtervbe foglalja.

A fentieknek megfelelően a jelen állásfoglalás az erdőrészlatszintű egyeztető tárgyalás eredményeit is figyelembe véve került kiadásra.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés meghozatala során, az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti

eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezni kellene.

A Kormányhivatal állásfoglalását az Ákr. 55. § (2) bekezdésére is figyelemmel adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 18/a. Táblázat 2. és 4. pontjában foglaltakon alapul.

A körzet erdőtervezéssel érintett területén helyi jelentőségű védett természeti terület nincs.

A **rendelkező rész 3. 5. és 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített holtfa visszahagyására vonatkozó előírások az Evt. 27. § (1) bekezdés b) pontja ill. az Evt. 28. § (1) bekezdés b) pontja szerint értelmezendők, azaz: *a nevelővágások, bontás jellegű véghasználatok és egészségügyi termelések során, továbbá a hagyásfa csoportok területén - amennyiben az erdővédelmi kockázatot nem eredményez - a természetes úton megjelenő holt faanyagból a fennálló védelmi céltól függő méretű, összetételű és elhelyezkedésű álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen.*

A biotóp fa az erdőgazdálkodó által kijelölt, erdővédelmi és természetvédelmi célokat szolgáló olyan faegyed, amely a tervszerű erdőgazdálkodás keretében nem kerül kitermelésre.

A **rendelkező rész 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített fakitermelési időtartam korlátozások részletezése:

„Az élővilág védelme érdekében dátum1. és dátum2. között fakitermelés nem végezhető.” A két dátum közti időszakban az Evt. 70. § (1) bekezdése szerinti fakitermelés összes elemének végrehajtása tilos, azaz nem végezhető a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása, és felkészítése.

„Az élővilág védelme érdekében dátum1. és dátum2. között tőtől ill. talajtól elválasztás, ill. faanyag erdőben történő mozgatása dátum3. és dátum4. közt nem végezhető.” Ebben az esetben a 3. és a 4. dátum közti időszakban az Evt. 70. § (1) bekezdése szerinti fakitermelés elemei közül tilos, azaz nem végezhető a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása. Emellett az 1. és 3. dátum közti időszakban a fakitermelés elemei közül csak a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása tilos.

„Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. közt a fakitermelés, valamint nov. 1. és márc. 15. közt a tőtől ill. talajtól történő elválasztás nem végezhető.” A két első dátum közti időszakban az Evt. 70. § (1) bekezdése szerinti fakitermelés összes elemének végrehajtása tilos, azaz nem végezhető a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása, és felkészítése. Emellett a 3. és a 4. dátum közti időszakban a fakitermelés elemei közül csak a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása tilos.

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

A **rendelkező rész 8. pontja** szerint az egyes erdőrészeknél rögzített fakitermelési időtartam korlátozások az Evt. 70.-71. § és a Vhr. 16.§ (8) bekezdése figyelembevételével értelmezendők, azaz nem fakitermelések és így nem vonatkoznak az erdőtervben rögzített időtartam korlátozások:

- az erdőfelújítás érdekében végzett vágástakarításra és a rakodókról végzett szállításra,
- az erdősítés érdekében végzett ápolásra,
- a befejezett ápolás során végzett ápolóvágásra,
- a korábbi fakitermelésből származó faanyag felkészítésére és
- az örökerdő üzemmódú erdő utánpótlás állományának gondozására, ápolására.

A **rendelkező rész 7. pontja** szerinti Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a körzetben lévő part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőrészekre vonatkozóan (mint vízügyi hatóság) 35800/1353-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Az Észak-Hansági és Szigetközi erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárásban az Erdészeti Hatóság a NFK-003816/010/2024. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A tervezett tevékenység érinti a Duna folyam és a Mosoni-Duna folyó nagyvízi medrét, a rendelkező részben foglaltak betartása esetén a tevékenység várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) követelményeinek.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 24.§ 1-7 pontjai tartalmazzák a nagyvízi medrekkel, partokkal és egyéb vízilétesítményekkel kapcsolatosan betartandó előírásokat.

A folyók nagyvízi medrében való gazdálkodást és egyéb tevékenység végzését a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § - 18. § paragrafusai szabályozzák.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C. § (1)-(2) bekezdéseiben, 4. § (4) bekezdésében, valamint a 28/B. §-ban és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 19. Egyéb ügyek fejezetében lévő táblázat 20. és 21. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A **rendelkező rész 7.1. pontja** szerinti „tevékenység” a szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében rögzített tevékenységekre vonatkozik: „A nagyvízi mederben a termőföld más célú hasznosításának megvalósítására, a művelési ág megváltoztatására, a nagyvízi mederből a nemzeti vagyonba tartozó vizek medrét nem érintő mederanyagának nem minősülő, ásványi nyersanyag kitermelésére, valamint építménynek a nagyvízi mederben történő elhelyezésére vonatkozó hozzájárulás megadása előtt a folyószakasz mederkezelőjének vizsgálnia kell a kérelemben foglaltaknak az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását.”

A nagyvízi mederben az erdőgazdálkodás során az erdők további rendeltetéseivel összhangban be kell tartani a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 6. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltakat is.

Az az erdőterv készítés folyamatába a Hatóság a vízügyi kezelőt bevonta, az igazgatási- és a hatósági szakaszban az erdőterv javaslatról a részletszintű egyeztetések megtörténtek.

Az Északnyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság az erdőtervezéshez a 033898/2023-as számon küldött javaslataiban foglaltak – a vonatkozó jogszabályi keretek közt történő – szem előtt tartásával a Hatóság a folyók nagyvízi medrében az árvízvédelmi, part- vagy töltésvédelmi szempontok figyelembevételével állapította meg a körzeti erdőtervet, melynek fő jogszabályi alapjai a következők voltak:

Az Evt. 4. § (4) bekezdése szerint a folyók nagyvízi medrében lévő erdő esetén az Evt. rendelkezéseit a vízgazdálkodásról szóló törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, azaz a partvonalak közti folyómederben erdőtervezett terület nem lehet: 1995. évi LVII. Törvény a vízgazdálkodásról - Vgtv. 22. § (1) *Az ingatlan tulajdonosa (használója): a) az ingatlant csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal a vizek természetes lefolyását ne akadályozza; a meder, valamint a parti és a part menti létesítmények és egyéb közcélú vízilétesítmények állapotát, üzemeltetését, fenntartását ne veszélyeztesse, továbbá a víz minőségét ne károsítsa;*

Vgtv. 1. melléklet: 12. meder: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló természetes mélyedés vagy kiépített terepalakulat, amelyet meghatározott partvonalig a víz rendszeresen elborít;

A partvonalakkal meghatározott folyómederben a határozat térképi részein ábrázoltaknak megfelelően erdőtervezett terület nincsen. A tényleges partvonalakkal meghatározott folyómeder az ingatlan-nyilvántartásban szereplő földrészlet határoktól a folyók elmúlt időszakai partépítő ill. romboló munkája miatt eltérhet.

A folyómeder partvonalának meghatározása az ÉDUVÍZIG 033898/2023. számon küldött adatszolgáltatása alapján történt.

Az Evt. 4. § (4) bekezdése szerint a folyók nagyvízi medrében lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a vízgazdálkodásról szóló törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, azaz a parti sávban nem lehet erdőrészlet, csak fátlan állapotban tartott erdő (pl. NY, TI, TN): Vgtv. 24. § (5) *A folyók, patakok, kisvízfolyások, belvíz- és öntözőcsatornák, tavak, tározók, holtágak parti sávját, továbbá az árvízvédelmi létesítmények védősávját úgy kell használni, hogy azt a meder, illetve létesítmény tulajdonosa (használója) a karbantartási munkák, mérések esetenkénti ellátása céljából a feladataihoz szükséges mértékben, illetve védekezési célból akadálytalanul igénybe vehesse.*

83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról – Vgvr. 1. § E rendelet alkalmazásában 11. parti sáv: a vizek partvonala, valamint a közcélú vízilétesítmények mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja; 12. partvonal: a meder és a part találkozási vonala; 2. § (3) A parti sáv szélessége: a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig, b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig, c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízilétesítmények partvonalától számított 3 méterig terjed.

A parti sávban a vízügyi szakfeladatok ellátásának biztosítása érdekében a határozat térképi részei szerint erdőrészlet csak akkor maradt, ha a parti sáv az erdő művelési ágú földrészletből az Evt. 13.§ (1) g) pontja szerinti mértéknél (6 m) minden részében keskenyebb sávot érint és a terület ezidáig is erdőrészlet volt (a parti sáv ábrázolás ez esetben egyéb térképi jellel történt).

Az alább felsorolt erdő művelési ágú földrészletek partvonalakkal meghatározott folyómederben található részei nem szerepelnek az Adattárban:

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Duna	Kisbodak	0100	erdő	1,06	Állami	0,10
Duna	Dunasziget	0101/13	erdő	43,37	Állami	0,62
Duna	Dunasziget	0104/1/b	erdő	18,70	Állami	0,66
Duna	Dunasziget	0104/1/f	erdő	94,65	Állami	0,55
Duna	Dunasziget	0104/6/c	erdő	1,72	Állami	0,12
Duna	Dunasziget	0104/6/f	legelő	12,69	Állami	0,66
Duna	Dunasziget	0104/9/a	legelő	11,85	Állami	0,46
Duna	Dunasziget	0104/9/c	kivett	5,52	Állami	2,59
Duna	Dunasziget	0106	erdő	8,14	Állami	0,88
Duna	Dunasziget	0107	erdő	1,25	Állami	0,16
Duna	Kisbodak	0108/3	erdő	2,93	Állami	0,65
Duna	Dunasziget	0109	erdő	0,68	Állami	0,78
Duna	Dunasziget	011/5/c	erdő	8,23	Állami	0,16
Duna	Dunakiliti	0111/1	erdő	3,48	Állami	0,22
Duna	Dunakiliti	0111/3	erdő	25,47	Állami	2,43
Duna	Dunakiliti	0111/4	erdő	8,17	Magán	0,13
Duna	Dunakiliti	0111/6	erdő	16,30	Állami	3,57
Duna	Dunakiliti	0113/10	erdő	29,09	Magán	0,19
Duna	Dunakiliti	0113/11	erdő	8,26	Magán	0,50
Duna	Dunakiliti	0113/7	erdő	0,71	Magán	0,28
Duna	Dunasziget	0114	erdő	0,85	Állami	0,10
Duna	Dunakiliti	0115/2	erdő	9,01	Állami	0,23
Duna	Dunasziget	0115/a	erdő	36,65	Állami	0,32
Mosoni-Duna	Bezenye	0116	erdő	1,03	Közösségi	0,02
Duna	Dunakiliti	0117	erdő	0,34	Magán	0,12

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Duna	Dunasziget	0117/3/a	erdő	10,92	Állami	0,20
Mosoni-Duna	Bezenye	0118/2	erdő	18,05	Közösségi	0,26
Mosoni-Duna	Bezenye	0118/4	erdő	28,11	Közösségi	0,86
Mosoni-Duna	Kimle	012	erdő	0,80	Magán	0,79
Duna	Dunakiliti	0120/2	erdő	22,27	Állami	0,24
Duna	Dunakiliti	0120/4	erdő	11,86	Állami	0,27
Duna	Dunakiliti	0120/6	erdő	1,79	Állami	0,38
Duna	Dunakiliti	0120/7	erdő	15,74	Állami	0,95
Mosoni-Duna	Bezenye	0124/3	erdő	19,54	Állami	0,11
Duna	Dunakiliti	0125	erdő	1,08	Állami	0,29
Duna	Dunakiliti	0126	erdő	0,75	Magán	0,11
Duna	Dunasziget	0128/3/a	erdő	10,15	Állami	0,17
Duna	Dunasziget	0130/7	erdő	35,95	Állami	0,30
Duna	Dunakiliti	0133/11	erdő	18,11	Magán	0,64
Duna	Dunakiliti	0133/3	erdő	8,84	Állami	0,04
Duna	Dunakiliti	0133/4	erdő	16,78	Állami	3,22
Duna	Dunakiliti	0133/8	erdő	51,01	Állami	0,15
Duna	Dunakiliti	0135/1	erdő	17,99	Állami	4,15
Duna	Dunakiliti	0139	erdő	8,62	Magán	0,36
Duna	Dunasziget	014	erdő	1,57	Állami	1,23
Mosoni-Duna	Dunakiliti	014/2	erdő	3,16	Magán	0,22
Duna	Dunakiliti	0140/6	kivett	21,43	Magán	0,11
Duna	Dunakiliti	0142/a	erdő	8,43	Állami	0,19
Mosoni-Duna	Bezenye	0147/2	erdő	3,77	Állami	0,12
Mosoni-Duna	Bezenye	0151/2	erdő	78,86	Állami	0,70
Mosoni-Duna	Bezenye	0151/5	erdő	1,92	Állami	0,01
Mosoni-Duna	Bezenye	0155	erdő	0,46	Állami	0,01
Duna	Dunasziget	016	erdő	1,74	Állami	0,17
Mosoni-Duna	Dunakiliti	017/3	erdő	1,00	Magán	0,24
Duna	Kisbodak	020/3	erdő	10,05	Állami	1,12
Duna	Dunasziget	022	erdő	2,77	Állami	0,57
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0224	erdő	23,76	Magán	0,09

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Mosoni-Duna	Halászi	023	erdő	3,92	Magán	1,75
Duna	Dunasziget	024	erdő	121,62	Állami	5,83
Duna	Dunasziget	0240/k	erdő	6,43	Állami	0,09
Mosoni-Duna	Dunakiliti	0250/2	erdő	3,29	Magán	0,05
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0252/4/a	erdő	14,94	Állami	0,01
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0254/2	erdő	11,59	Állami	0,04
Duna	Dunasziget	026	erdő	0,62	Állami	0,26
Duna	Dunasziget	028	erdő	0,28	Állami	0,11
Mosoni-Duna	Bezenye	028/2	erdő	6,93	Állami	0,16
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0280	erdő	8,07	Magán	0,03
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0286/1	erdő	4,40	Magán	0,07
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0286/2	erdő	131,46	Állami	0,41
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0289/1	erdő	56,32	Állami	0,68
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0291/13	erdő	2,28	Magán	0,24
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0291/2	erdő	1,49	Magán	1,13
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0293	erdő	4,09	Állami	0,76
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0297	erdő	2,53	Magán	0,36
Mosoni-Duna	Halászi	03/2/a	erdő	4,40	Magán	0,27
Mosoni-Duna	Dunakiliti	03/54	erdő	2,48	Magán	0,01
Duna	Dunasziget	030	erdő	3,68	Állami	1,14
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0300/11	erdő	18,22	Állami	0,01
Duna	Dunasziget	0306/11/a	erdő	11,50	Állami	0,36
Duna	Dunasziget	0306/6/a	erdő	75,43	Állami	1,19
Duna	Dunasziget	0306/9/a	erdő	5,24	Állami	0,17
Duna	Dunasziget	0310/2	kivett	0,58	Állami	0,33
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0310/9/b	erdő	17,56	Állami	1,32
Duna	Dunasziget	0315/3/c	kivett	0,76	Állami	0,24
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0328/5	szántó	0,46	Állami	0,02
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0328/6	erdő	17,04	Állami	1,16
Duna	Dunasziget	0329/1	erdő	0,23	Állami	0,11
Duna	Dunasziget	0329/2	kivett	19,09	Állami	12,48
Duna	Dunasziget	0330	erdő	16,57	Állami	1,55

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Mosoni-Duna	Kimle	0331	erdő	0,59	Állami	0,11
Duna	Dunasziget	0335	erdő	16,18	Magán	0,12
Mosoni-Duna	Kimle	0335/2	erdő	9,59	Állami	0,15
Duna	Dunasziget	0337/2	erdő	22,79	Magán	0,65
Mosoni-Duna	Kimle	0339	erdő	0,97	Magán	0,12
Duna	Dunasziget	0339/4	erdő	14,85	Magán	1,23
Duna	Kisbodak	034/1/a	erdő	0,49	Állami	0,08
Duna	Kisbodak	034/1/d	erdő	0,72	Állami	0,05
Duna	Kisbodak	034/4	szántó	0,21	Állami	0,02
Duna	Kisbodak	034/6	erdő	0,38	Állami	0,07
Duna	Kisbodak	034/9	erdő	0,40	Állami	0,18
Mosoni-Duna	Kimle	0341/1	erdő	39,69	Magán	0,14
Duna	Dunasziget	0342	kivett	9,19	Állami	8,70
Duna	Dunasziget	0343	erdő	3,12	Magán	0,30
Duna	Dunasziget	0344/1	kivett	1,05	Állami	0,32
Duna	Dunasziget	0345	erdő	2,41	Magán	0,17
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0345/c	erdő	6,61	Állami	0,87
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0346/1	erdő	5,79	Állami	0,48
Duna	Kisbodak	035/1	erdő	0,22	Állami	0,14
Mosoni-Duna	Kimle	035/2	erdő	1,79	Magán	0,06
Duna	Dunasziget	0359/2	erdő	1,84	Állami	0,36
Duna	Dunasziget	036	erdő	13,71	Állami	0,36
Duna	Kisbodak	036/4/a	erdő	1,12	Magán	0,02
Duna	Kisbodak	036/6	erdő	9,29	Állami	0,26
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0374/4	erdő	10,51	Állami	2,21
Rábca	Jánossomorja	0377/2/k	kivett	5,81	Állami	0,01
Duna	Dunasziget	038	erdő	5,06	Állami	0,17
Mosoni-Duna	Máriakálnok	038/31	erdő	9,22	Magán	0,05
Mosoni-Duna	Máriakálnok	038/48	erdő	0,77	Magán	0,10
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0385	erdő	0,44	Állami	0,28
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0386/1	erdő	20,32	Állami	2,06
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0386/5	erdő	0,57	Állami	0,02

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0387/6	erdő	4,74	Állami	0,17
Duna	Dunasziget	041	erdő	22,59	Állami	0,88
Mosoni-Duna	Bezenye	041/2	erdő	2,15	Állami	0,17
Duna	Kisbodak	041/3	erdő	4,32	Állami	0,46
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0429/10	erdő	346,56	Állami	0,74
Mosoni-Duna	Mosonmagyaróvár	0429/6	erdő	9,30	Állami	0,15
Duna	Kisbodak	043	erdő	5,23	Állami	0,20
Duna	Kisbodak	045/10	erdő	1,15	Állami	0,14
Duna	Kisbodak	045/5	erdő	17,33	Állami	0,28
Duna	Kisbodak	045/7	kivett	1,98	Magán	0,41
Mosoni-Duna	Kimle	0453	erdő	1,90	Állami	0,06
Duna	Dunasziget	046	erdő	9,87	Állami	0,49
Mosoni-Duna	Kimle	046/1	erdő	12,30	Magán	0,33
Duna	Dunaremete	046/6	erdő	0,69	Állami	0,08
Rábca	Lébény	0464	erdő	4,11	Állami	0,13
Mosoni-Duna	Kimle	0464/a	erdő	19,23	Állami	0,26
Mosoni-Duna	Kimle	0466	erdő	1,30	Állami	0,37
Mosoni-Duna	Kimle	0476	erdő	24,76	Állami	4,46
Mosoni-Duna	Kimle	0478	erdő	2,43	Állami	0,05
Duna	Dunasziget	048	erdő	5,53	Állami	0,48
Mosoni-Duna	Máriakálnok	048/4	erdő	17,59	Magán	0,53
Duna	Püski	048/c	erdő	1,27	Állami	0,05
Mosoni-Duna	Kimle	0481/18	erdő	2,51	Magán	0,14
Mosoni-Duna	Feketeerdő	049/3	erdő	0,75	Magán	0,02
Mosoni-Duna	Feketeerdő	049/4	erdő	9,71	Állami	0,88
Duna	Dunasziget	050	erdő	0,76	Állami	0,26
Duna	Kisbodak	050/5	erdő	7,55	Állami	0,14
Duna	Dunaremete	052/1/a	erdő	25,47	Állami	0,05
Duna	Dunaremete	052/1/b	Rét	29,82	Állami	0,19
Duna	Dunaremete	052/1/c	erdő	0,98	Állami	0,02
Rábca	Lébény	0523	erdő	4,17	Állami	0,19
Duna	Dunasziget	053/1	erdő	0,23	Állami	0,60

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Mosoni-Duna	Feketeerdő	053/3	erdő	7,20	Magán	0,10
Mosoni-Duna	Feketeerdő	053/4	erdő	3,96	Magán	0,22
Duna	Dunasziget	055/1	erdő	1,87	Állami	0,19
Duna	Dunasziget	055/2	erdő	1,46	Állami	0,12
Duna	Dunasziget	056/1	erdő	3,74	Állami	0,11
Duna	Dunasziget	057	erdő	16,62	Állami	1,30
Duna	Kisbodak	057/2	erdő	4,40	Állami	1,08
Duna	Dunasziget	059/1	erdő	9,18	Állami	0,50
Mosoni-Duna	Máriakálnok	060/16	erdő	1,20	Magán	0,02
Duna	Dunasziget	061	erdő	17,11	Állami	1,29
Duna	Kisbodak	061/1	erdő	1,93	Állami	0,02
Rábca	Mosonszentmiklós	061/b	erdő	1,54	Állami	0,01
Mosoni-Duna	Kimle	062	erdő	3,68	Magán	0,06
Duna	Dunasziget	063	erdő	23,44	Állami	0,46
Duna	Dunasziget	065	erdő	5,55	Állami	0,75
Duna	Dunasziget	066	erdő	2,58	Állami	0,72
Mosoni-Duna	Feketeerdő	066/1	erdő	34,28	Állami	0,08
Mosoni-Duna	Feketeerdő	068/1	erdő	79,24	Állami	1,25
Mosoni-Duna	Máriakálnok	068/11	erdő	1,28	Állami	0,01
Duna	Kisbodak	069/5	erdő	13,49	Állami	0,15
Duna	Kisbodak	069/7	erdő	5,45	Állami	0,02
Duna	Kisbodak	072/11	erdő	6,65	Állami	0,04
Duna	Kisbodak	072/4	kivett	1,28	Magán	0,19
Duna	Dunasziget	074	erdő	8,99	Állami	0,17
Duna	Dunasziget	076	erdő	1,28	Állami	0,54
Duna	Kisbodak	076/6	erdő	8,49	Állami	0,53
Duna	Kisbodak	076/8	erdő	12,18	Állami	0,76
Duna	Dunasziget	078	erdő	8,22	Állami	1,90
Duna	Kisbodak	079	erdő	0,69	Állami	0,07
Duna	Kisbodak	080/9/a	erdő	21,00	Állami	0,48
Duna	Kisbodak	081	erdő	14,82	Állami	0,34
Duna	Kisbodak	082	erdő	3,59	Állami	0,08

Vízfolyás	Helység	Hrsz	Művág	Teljes terület	Tulajdonforma	Folyómederben
(név)	(név)			(ha)		(ha)
Duna	Dunasziget	082/4	erdő	36,57	Állami	0,81
Duna	Kisbodak	083/2	erdő	1,26	Állami	0,15
Duna	Dunasziget	086	erdő	43,58	Állami	1,18
Duna	Kisbodak	086/6/c	erdő	1,15	Állami	0,23
Duna	Kisbodak	086/7	Nádas	0,88	Állami	0,36
Duna	Kisbodak	086/8	erdő	37,67	Állami	0,55
Duna	Dunasziget	088	erdő	3,87	Állami	0,52
Mosoni-Duna	Máriakálnok	088/4	erdő	23,60	Állami	0,09
Duna	Dunaremete	09/5/d	kivett	6,13	Állami	0,14
Duna	Dunaremete	09/5/g	kivett	2,96	Állami	0,08
Duna	Dunaremete	09/6	kivett	26,03	Állami	10,76
Duna	Dunasziget	090	erdő	25,56	Állami	0,20
Duna	Kisbodak	092/1	erdő	6,23	Állami	0,09
Duna	Dunakiliti	093	erdő	0,83	Állami	0,17
Duna	Kisbodak	094/1	erdő	2,03	Állami	0,01
Duna	Kisbodak	095/5/a	erdő	8,66	Állami	0,10
Duna	Kisbodak	097	erdő	23,58	Állami	0,73
Mosoni-Duna	Máriakálnok	097/1	erdő	6,82	Magán	0,44
Duna	Dunasziget	098	erdő	8,77	Állami	0,66
Mosoni-Duna	Máriakálnok	098/2/a	erdő	9,90	Állami	0,10
Duna	Kisbodak	099	erdő	0,18	Állami	0,02

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 2., 9., 11., 12., 13., pontjában** meghatározottak szerint megállapította az erdőrészek természetességi állapotát, védett faj megőrzése, védelme érdekében korlátozta, ill. feltételekhez kötötte az erdőgazdálkodást, rendeltetéseket állapított meg illetve törölt, elsődleges rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 6/B § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 13. § (3) és (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a illetve a 73.§ (4) bekezdése szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

A Hatóság erdőrészek természetvédelmi okból felnyitott erdőként illetve fátlan állapotban tartott erdőként való további fenntartását nem írta elő.

A Hatóság a **rendelkező rész 2. pontjában** a természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. § (1) - (2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában** az Evt. 28/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére védett faj megőrzése, védelme érdekében a jelen határozat mellékletében rögzítettek szerint korlátozta, ill. feltételekhez kötötte az erdőgazdálkodást. A természetvédelmi hatóság a GY/41/00398-20/2024. ügyiratszámú, módosított és kiegészített szakhatósági állásfoglalás tárgyú ügyirat 3. pontjában kezdeményezett korlátozásokat. A természetvédelmi hatóság a 433/2017 Korm. rendelet 3. § (9) h) pontja, valamint az Evt 28/A §-a alapján kezdeményezhet védett faj megőrzése, védelme érdekében korlátozásokat. A véghasználati fakitermelések módjára vonatkozó kezdeményezett változtatásokat a részletszintű tárgyalásokon egyeztetett véghasználati módokon belül időbeli és térbeli korlátozásával, feltételekhez kötésével vezette át a Hatóság.

A természetvédelmi hatóság által kezdeményezett korlátozások felsorolása:

Jánossomorja 41D

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Fakitermelés kizárólag az ET-nél megjelölt célból végezhető. Az ET-t a cél, az elegyfajok, cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, egyenetlenül kell végrehajtani.

Az őshonos lombos elegyfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeinek megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 41E

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében a véghasználati területek összefüggő kiterjedése nem haladhatja meg a 1,5 hektárt és szélességük nem lehet több, mint 50 m. A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos. A fakitermelések során a balesetmegelőzési szempontok elsődlegessége mellett min. 12 db/ha hagyásfa/biotópfá (főként odvas, lábon száradt vagy elváló kérgű fa) visszahagyása szükséges az erdőrészlet főfafajának átmérőjénél vastagabb egyedekből, valamint legalább 10 m széles őshonos fajokból álló cserjés erdőszegélyt kell meghagyni. A kialakuló különálló fragmentumokat minimum 40 m széles, idős erdőszávval kell összeköttetésben hagyni a szomszédos erdőfolttal, erdőtömbbel (amennyiben van ilyen). A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 41H

A tervezett fahasználat (TRV és ET) az ott élő védett fajok egyedeinek és élőhelyének jelentős károsodását eredményezi., ezért az erdő felújítását más, folyamatos erdőborítást biztosító kisebb területű beavatkozásokkal (pl. SZV vagy csoportos FVB) kell biztosítani az alábbi idő- és térbeli korlátozások mellett. Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Az erdőrészlet min. 10%-át (0,47 ha) egy

vagy két csoportban hagyásfacsoportként fent kell hagyni, kapcsolódva a szomszédos fiatalabb állományokhoz. A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő. A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve. A hagyásfacsoportok területén az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni. A véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) az erdőfelújítási előirással összhangban ki kell termelni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeinak megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőlények megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőlények megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőlények megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőlények megóvására.

Jánossomorja 42C

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajfajok egyedait 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeinak megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőlények megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőlények megóvására.

A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 42E

A természeti értékek megóvása érdekében a tervezett bontóvágás erélyét, illetve végvágást csökkenteni (javasolt MK 35%, SZNY 30%) szükséges, hogy az erdőállomány minél tovább (míg a környező fiatalabb állományok alkalmasak nem lesznek) élőhelyet tudjon biztosítani az előforduló védett fajoknak, illetve nagyobb hagyásfacsoport kijelölése szükséges.

A védett fajok védelme érdekében min. 10% (0,38 ha) hagyásfacsoport(ok) kijelölése szükséges. A hagyásfacsoportok területéről az esetlegesen előforduló inváziós fajokat el kell távolítani, egyébként a cserjeszintet és az alsó szintet érintetlenül kell hagyni.

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) az erdőfelújítási előírással összhangban ki kell termelni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeinek megóvására. A felújítás során tuskózás és talajelőkészítés csak az aljnövényzet és a talajfauna/talajfelszíni fauna megőrzésével végezhető. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében a véghasználati területek összefüggő kiterjedése nem haladhatja meg a 1,5 hektárt és szélességük nem lehet több, mint 50 m. A fakitermeléssel nem érintett területen az őshonos cserjeszint és aljnövényzet bolygatása tilos. A fakitermelések során a balesetmegelőzési szempontok elsődlegessége mellett min. 12 db/ha hagyásfa/biotópfa (főként odvas, lábön száradt vagy elváló kérgű fa) visszahagyása szükséges az erdőrészlet főfafajának átmérőjénél vastagabb egyedekből, valamint legalább 10 m széles őshonos fafajokból álló cserjés erdőszegélyt kell meghagyni. A kialakuló különálló fragmentumokat minimum 40 m széles, idős erdősávval kell összeköttetésben hagyni a szomszédos erdőfolttal, erdőtümbbel (amennyiben van ilyen). A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 44B

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe

vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeiének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirm élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánosomorja 44C

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeiének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 1. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirm élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét

megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 44F

A tervezett fahasználat (TRV és ET) nincs összhangban a vonatkozó természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal, mert az ott élő védett fajok egyedeinek és élőhelyének jelentős károsodását eredményezi. Az erdő felújítását más, folyamatos erdőborítást biztosító kisebb területű beavatkozásokkal (pl. SZV vagy csoportos FVB) kell biztosítani. Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Az erdőrészlet min. 10%-át (0,688 ha) egy vagy két csoportban hagyásfacsoportként fent kell hagyni, kapcsolódva a szomszédos fiatalabb állományokhoz. A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő. A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve. A hagyásfacsoportok területén az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni. A véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) az erdőfelújítási előírással összhangban ki kell termelni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeiének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében a felújítás során talajelőkészítés, tuskózás nem végezhető.

Jánossomorja 44J

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényeiének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem

végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirm élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető.

A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 44K

A tervezett fahasználat (TRV) nincs összhangban a vonatkozó természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal, mert az ott élő védett fajok egyedeinek és élőhelyének jelentős károsodását eredményezi. Az erdőrészletből még álló 1,26 ha területrész hagyásfacsoportként megőrzendő, fakitermelés kizárólag az inváziós fajok eltávolítása és balesetveszély elhárítása érdekében tervezhető.

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Fakitermelés kizárólag az ET-nél megjelölt célból végezhető. A fakitermeléseket talajkímélő módon (pl.: fagyott vagy száraz talajon) kell végezni, vonszolásos közelítés tilos! A balesetmegelőzési szempontok figyelembevételével az összes természetes úton keletkező holtfa megőrzendő. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirm élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető.

Jánossomorja 44M2

A tervezett fahasználat (TRV) nincs összhangban a vonatkozó természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal, mert az ott élő védett fajok egyedeinek és élőhelyének jelentős károsodását eredményezi. Az erdő felújítását más, folyamatos erdőborítást biztosító kisebb területű beavatkozásokkal (pl. SZV vagy csoportos FVB) kell biztosítani.

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Az erdőrészlet min. 10%-át (0,25 ha) hagyásfacsoportként fent kell hagyni, kapcsolódva a szomszédos állományokhoz. A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő. A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve. A hagyásfacsoportok területén az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni. A véghasználat és a felújítás során az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) az

erdőfelújítási előírással összhangban ki kell termelni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető.

Jánossomorja 45C

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 45F

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Fakitermelés kizárólag az ET-nél megjelölt célból végezhető. Az ET-t a cél, az elegyfajok, cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, egyenetlenül kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a

közelitőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 45G

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. Fakitermelés kizárólag az ET-nél megjelölt célból végezhető. Az ET-t a cél, az elegyfajok, cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, egyenletlenül kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelitőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető. A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Jánossomorja 45I

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 31. között fakitermelés nem végezhető. A nevelővágásokat (TKGY, NFGY) a cserjeszint és az újulat figyelembe vételével, térben változó eréllyel (ezen belül min. 10% terület érintetlenül hagyásával), csoportosan kell végrehajtani. Az őshonos lombos elegyfajfajok egyedeit 10-50% arányig kímélni kell, az előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Gondoskodni kell a meglévő idős, korhadó, odvas fák és facsoportok megőrzéséről. Az alsó lombkorona- és cserjeszint kizárólag a közelítőnyomokból távolítható el, amelyek összes kiterjedése nem érheti el a részlet területének 5%-át. Az állományszél felé eső esetleges erdőszegélyt nem szabad megnyitni. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. Az erdőlakó denevérek védelme érdekében ápr. 1. és aug. 31. valamint nov. 1. és márc. 15. közt fakitermelés nem végezhető. Védett talajlakó orchideák és a tarka nőszirmos élőhelyén április 1. és szeptember 30. között fakitermelés nem végezhető. A geofiton és/vagy orchidea fajok, illetve talajfauna védelme érdekében teljes talaj-előkészítés és tuskózás nem végezhető.

A xilofág és szaproxilofág rovarok védelme érdekében a balesetmegelőzési, erdővédelmi szempontok elsődlegessége mellett a természetes úton keletkező holtfa (a főfafaj átmérőjét megközelítő vagy vastagabb álló és fekvő faegyedeket számolva) 20 m³/ha mértékig visszahagyandó, valamint a fakitermelések során a tőtől elválasztásnál a vastag kitermelt darabszám kb. negyedénél min. 20 cm magas tuskót kell hagyni.

Lébény 68C, 68F

A tarvágás miatt a Lébény 68B-ben jelzett fészkek megszünt, az érintett uhu pár átköltözött a Lébény 68C jelű erdőrészletbe. Az új fészkelési hely közelítő koordinátája: 522290; 265811.

A tervezett tarvágások (68C 7,88 ha) védett állat-és növényfajok élőhelyét jelentősen károsítják, ami nincs összhangban a vonatkozó természet védelmét szolgáló jogszabályi előírásokkal, ellentétben a természetvédelmi érdekekkel. A védett fajok élőhelyének megőrzése érdekében a felújítás során tarvágás nem alkalmazható. A felújítást olyan módon (pl. kisebb területtel, több részletben, időbeli széthúzás) kell elvégezni, hogy a jelen lévő védett fajok számára az élőhely alkalmas maradjon.

Az élővilág védelme érdekében március 1. és augusztus 15. között fakitermelés nem végezhető. A véghasználat során az erdőtervi előírás szerinti mértékű hagyásfa, lehetőség szerint csoportosan megőrzendő. A hagyásfacsoportok, hagyásfák kijelölését a fakitermelés előtt el kell végezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, itt az őshonos cserjéket is érintetlenül kell hagyni. A véghasználat és a felújítás során az

előforduló idegenhonos fa- és cserjefajokat (különösen A, BL, NYO, ZJ, AK, gyalogakác) maradéktalanul el kell távolítani. Faanyagmozgatás és készletezés során ügyelni kell a védett növényfajok állományainak és a vizes élőhelyek élőlényének megóvására. A felújítás során tuskózás és talaj-előkészítés csak az aljnövényzet és a talajfauna/talajfelszíni fauna megőrzésével végezhető. Védett geofiton növények élőhelyén (pl. hóvirág, dunamenti csillagvirág stb.) február 15-től május 31-ig fakitermelés nem végezhető.

Lébény 68C

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) fészek 200 méteres körzetében fakitermelés febr. 1. és júl. 31. közt nem végezhető. A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

Halászi 14B és 14D

A fokozottan védett fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészek 400 méteres körzetében márc. 15. és aug. 15. közt fakitermelés nem végezhető. A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

Hegyeshalom 1E

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) által foglalt fészek körül 200 méteres körzetben fakitermelés február 1.- július 31. közt nem végezhető. A fészkelőhely takartságát mindennemű tevékenység során fenn kell tartani.

A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

A Hegyeshalom 2D jelű erdőrészletben uhu fészek található, a részlet a fészek védőövezetébe esik.

Hegyeshalom 2D

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) által foglalt fészek körül 200 méteres körzetben fakitermelés február 1.- július 31. közt nem végezhető. A fészkelőhely takartságát mindennemű tevékenység során fenn kell tartani. A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

Hegyeshalom 3A

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) által foglalt fészek körül 200 méteres körzetben fakitermelés február 1.- július 31. közt nem végezhető. A fészkelőhely takartságát mindennemű tevékenység során fenn kell tartani. A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill.

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

kárelhárítási célból végezhető. A Hegyeshalom 2D jelű erdőrészletben uhu fészek található, a részlet a fészek védőövezetébe esik.

Hegyeshalom 12C

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) által foglalt fészek körül 200 méteres körzetben fakitermelés február 1.- július 31. közt nem végezhető. A fészkelőhely takartságát mindennemű tevékenység során fenn kell tartani. A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető. A Hegyeshalom 2D jelű erdőrészletben uhu fészek található, a részlet a fészek védőövezetébe esik.

Hegyeshalom 26A

A fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) által foglalt fészek körül 200 méteres körzetben fakitermelés február 1.- július 31. közt nem végezhető. A fészkelőhely takartságát mindennemű tevékenység során fenn kell tartani. A fokozottan védett fajok adatainál jelzett fészektartó fa 100 m-es környezetében fakitermelés halaszthatatlan balesetmegelőzési, ill. kárelhárítási célból végezhető.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal törölte az érintett rendeltetéseket:

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Mosonszentmiklós	17	D	A megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok miatt a mezővédő (MVE) rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges.
Lébény	51	C	A megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok miatt a mezővédő (MVE) rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges.

Helység megnevezése	Erdőtag	Erdő-részlet	Indoklás
Lébény	51	D	A megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok miatt a mezővédő (MVE) rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges.
Lébény	76	D	A megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok miatt a mezővédő (MVE) rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges.
Jánossomorja	31	B 1	A megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok miatt a kísérleti (KI) rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges (a kísérletben vizsgált idős állomány kitermelve).
Jánossomorja	40	D	A megváltozott földhasználati és természetbeni viszonyok miatt a kísérleti (KI) rendeltetés érvényesítése a továbbiakban nem lehetséges (a kísérletben vizsgált idős állomány kitermelve).
Újrónafő	50	A	Rendeltetés hibás bejegyzésének javítása: nem HAT, hanem MVE.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetése közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A. § foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket a rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 12. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területsztruktúrával – borítja a területet. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 13. pontja szerint**, az Evt. 13. § (6) bekezdése alapján erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Helység megnevezése	Erdőtag	Részlet	Indoklás
Kimle	9	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Dunakiliti	27	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Mosonszentmiklós	2	TN 2	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Lébény	6	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Jánossomorja	13	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Jánossomorja	31	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Jánossomorja	100	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Jánossomorja	104	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Újrónafő	2	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Újrónafő	12	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Újrónafő	17	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.
Károlyháza	25	TN	Terméketlen terület(rész) a részletben: vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. §

(2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 14. pontjában** felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezette.

Az Evt. 33.§ (6) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodóknak a döntés közzélése mellett megküldi az érintett erdő- és egyéb részletek Adattárban nyilvántartott térképi és leíró adatait tartalmazó szemlemásolatokat is. A leíró adatokat tartalmazó szemlemásolat a gazdálkodás segítése érdekében a határozatban foglalt lehetőségeken és kötelezéseken túl több adatot és szöveges leírást is tartalmaz. A szemlemásolat „RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:„ rovatában rögzítettek megegyeznek az erdőterv határozat 1. számú mellékletében közölt előírásokkal, míg a „MEGJEGYZÉSEK:” rovatában rögzített adatok, javaslatok nem képezik az erdőterv részét, azok a tájékoztatás célját szolgálják.

A Hatóság jelen határozatban az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakra vonatkozóan határozta meg az erdőtervet. Ugyanakkor a 2024-es évben, az új körzeti erdőterv véglegessé válásáig az erdőtervvel rendelkező gazdálkodók az Evt. 113.§ (17) bekezdés a) pontja szerint érvényes erdőtervük alapján még végezhetnek erdőnevelési illetve fakitermelési tevékenységeket. Ezen végrehajtott munkák átvezetése – amennyiben a gazdálkodók az eljárás befejezéséig a végrehajtást nem jelentették be - jelen határozattal rögzített erdőterven nem történhet meg. A gazdálkodók esetében az esetleges eltérést az erdőterv és a 2024-ben az előző erdőterv szerint végrehajtott munkák a Vhr. 29. § (1) bekezdése szerinti bejelentése és annak adattári átvezetése rendezi. Emellett az erdőgazdálkodók a 2023. évre bejelentett megkezdett, de be nem fejezett fakitermelési munkákat az Evt. 41.§ (8) bekezdése szerint a tárgyévet követő év végéig végrehajthatták („áthúzódo fakitermelések”).

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 33. § -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdései alapján, az Ákr. 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6)

bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, elektronikus aláírás szerint.

Dr. Kovács Zita
a Nemzeti Földügyi Központ elnöke
nevében és megbízásából:

Czirok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető

Kapják:

1. Az erdőtervezési eljárásban résztvevő ügyfelek. Az erdőgazdálkodó ügyfél, illetve az eljárás során nyilatkozatot tett tulajdonos ügyfél részére az ügyfél erdőgazdálkodási tevékenységével vagy tulajdonával érintett erdőkre vonatkozó részének megküldésével, a többi ügyfél részére közhírré tétellel. Erdőgazdálkodó ügyfelek részére az érintett erdő- és egyéb részletek Adattárban nyilvántartott térképi és leíró adatait tartalmazó szemlemásolatainak megküldésével (címjegyzék szerint).
2. Irattár

Határozat

1. számú melléklete:

Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése