



KÁROLYHÁZA

Megalapozó vizsgálat

Véleményezés

TH-21-02-21

Felelős tervező:

Németh Géza
TT-1 08/0065/2006

Munkatárs:

Leitner Attila

Szabó Roland
településmérnök

Közlekedéstervező:

Bogár Zsolt
K1d-1/08-0014

Közműtervező:

Horváth Ervin
TE-T 18-0033
TV-T 18-0033

Hírközlési tervező:

Rácz István
TK1 05-0480

Tájrendezési tervező:

Szűcs Gábor
TK1 05-0480

Tartalomjegyzék

1	HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ.....	5
1.1	TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK	5
1.1.1	<i>A település helye a településhálózatban.....</i>	5
1.1.2	<i>Térségi kapcsolatok.....</i>	6
1.1.2.1	Tágabb térségi kapcsolatok	6
1.1.2.2	Szűkebb térségi kapcsolatok.....	6
1.1.2.3	A település szerepe az országos településhálózatban	8
1.1.2.4	A település szerepe a megyei és járási településhálózatban	9
1.2	A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA.....	12
1.2.1.1	Az Országos Területfejlesztési Koncepció Győr-Moson Sopron megyét érintő összefüggései	12
1.2.1.2	Magyar Területfejlesztési Koncepcióhoz való kapcsolódás.....	14
1.2.1.3	Magyar Területfejlesztési Programhoz való kapcsolódás	15
1.2.1.4	Mosonmagyaróvári Térségi Társulás területfejlesztési koncepciója.....	17
1.3	A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA.....	18
1.3.1	<i>Országos Területrendezési Terv</i>	18
1.4	A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TEVEINEK-AZ ADOTT TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ, VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI	30
1.5	HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA	34
1.5.1	<i>A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai</i>	34
1.5.2	<i>Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések</i>	34
1.6	A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA	34
1.6.1	<i>A hatályban lévő településrendezési eszközök.....</i>	38
1.7	A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA	39
1.7.1	<i>A társadalom összetétele.....</i>	39
1.7.1.1	Demográfia	39
1.7.1.2	Képzettség	41
1.7.1.3	Nemzetiségi összetétel	42
1.7.1.4	Települési identitást erősítő tényezők, történeti és kulturális adottságok.....	42
1.7.1.5	Nemzetiségi kötődés, civil szerveződések	43
1.7.1.6	Vallás	44
1.9	A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA.....	45
1.9.1	<i>A település gazdasági súlya, szerepköre.....</i>	45
1.9.2	<i>A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői</i>	45
1.9.3	<i>A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelése ...</i>	48
1.9.4	<i>Ingyenpiaci viszonyok (kereslet-kínálat).....</i>	48
1.9.5	<i>Foglalkoztatáspolitikai.....</i>	51
1.9.6	<i>Intézményfenntartás.....</i>	51
1.10	TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK	51
1.11	A TÁJ ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA	52
1.11.1	<i>Természeti adottságok.....</i>	52
1.11.1.1	Növényzet.....	52
1.11.1.2	Talaj	52
1.11.1.3	Éghajlat	52
1.11.1.4	Vízrajz	52
1.11.1.5	Természeti értékek	53
1.11.2	<i>Tájhasználat, tájszerkezet, tájtörténeti vizsgálat.....</i>	55
1.11.3	<i>Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek.....</i>	59
1.11.3.1	Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék 60	
1.11.3.2	Ökológiai hálózat	61
1.11.3.3	Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése	62
1.12	ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA	63

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

1.12.1	<i>A települési zöldfelületi rendszer elemei</i>	63
1.13	AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA.....	64
1.13.1	<i>Területfelhasználás vizsgálata</i>	64
1.13.2	<i>A telekstruktúra vizsgálata</i>	65
1.13.2.1	Telekmorfológia és telekméret vizsgálat	65
1.13.2.2	Tulajdonjogi vizsgálat.....	66
1.13.3	<i>Önkormányzati kataszter</i>	66
1.13.4	<i>Az épületállomány</i>	67
1.13.5	<i>Az építmények vizsgálata</i>	68
1.13.5.1	Beépítési jellemzők (mód, mérték, sűrűség).....	68
1.13.5.2	Magasság, szintszám, tetőidom, alapterület	68
1.13.5.3	Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület	69
1.13.5.4	Világörökségi és világörökségi várományos terület	69
1.13.5.5	Műemlék, műemlékegyüttes	69
1.13.5.6	Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet.....	69
1.13.5.7	Nemzeti emlékhely	69
1.13.5.8	Helyi védelem	69
1.13.5.9	Az épített környezet konfliktusai, problémái.....	69
1.14	KÖZLEKEDÉS.....	70
1.14.1	<i>Hálózatok és hálózati kapcsolatok</i>	70
1.15	KÖZMŰVESÍTÉS	71
1.15.1	<i>Víziközművek</i>	72
1.15.2	<i>Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termásvíz hasznosítás)</i>	73
1.15.3	<i>Szennyvízelvezetés</i>	74
1.15.4	<i>Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés</i>	74
1.15.5	<i>Energia</i>	74
1.15.5.1	Energiagazdálkodás és energiaellátás (villamosenergia, közvilágítás, gázellátás, távhő ellátás és más ellátórendszerek)	74
1.15.5.2	Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei	76
1.15.5.3	Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése	76
1.15.5.4	Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)	76
1.16	KÖRNYEZETVÉDELEM (ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS).....	77
1.16.1	<i>Talaj</i>	77
1.16.2	<i>Felszíni és felszín alatti vizek</i>	77
1.16.3	<i>Levegőtisztaság és védelme</i>	77
1.16.4	<i>Zaj- és rezgésterhelés</i>	78
1.16.5	<i>Sugárzás védelem</i>	78
1.16.6	<i>Hulladékkezelés</i>	78
1.16.7	<i>Vizuális környezetterhelés</i>	79
1.16.8	<i>Árvízvédelem</i>	79
1.16.9	<i>Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák</i>	79
1.17	KATASZTRÓFAVÉDELEM (TERÜLETFELHASZNÁLÁST, BEÉPÍTÉST BEFOLYÁSOLÓ VAGY KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK)	79
1.17.1	<i>Vízrajzi veszélyeztetettség</i>	79
1.17.2	<i>Ásványi nyersanyag lelőhely</i>	80
1.17.3	<i>Települési klíma</i>	80
2	HELYZETELEMZÉS AHOGYAN MA A LAKOSSÁG LÁTJA ÉS LÁTNI SZERETNÉ KÁROLYHÁZÁT	81
3	HELYZETELEMZŐ ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ	82
3.1	A VIZSGÁLT TÉNYEZŐK ELEMZÉSE, EGYMÁSRA HATÁSUK ÖSSZEVETÉSE, A HELYZETLEMEZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE	82
3.1.1	<i>A folyamatok értékelése</i>	82
3.1.1.1	A települési környezet	83
3.1.1.2	A gazdasági helyzet.....	83
3.1.1.3	Az infrastrukturális ellátottság.....	83
3.1.1.4	Az épített környezet	84
3.1.1.5	Településüzemeltetés	84

3.1.1.6	Természetvédelem	84
3.1.2	<i>A településfejlesztés és rendezés kapcsolata</i>	<i>84</i>

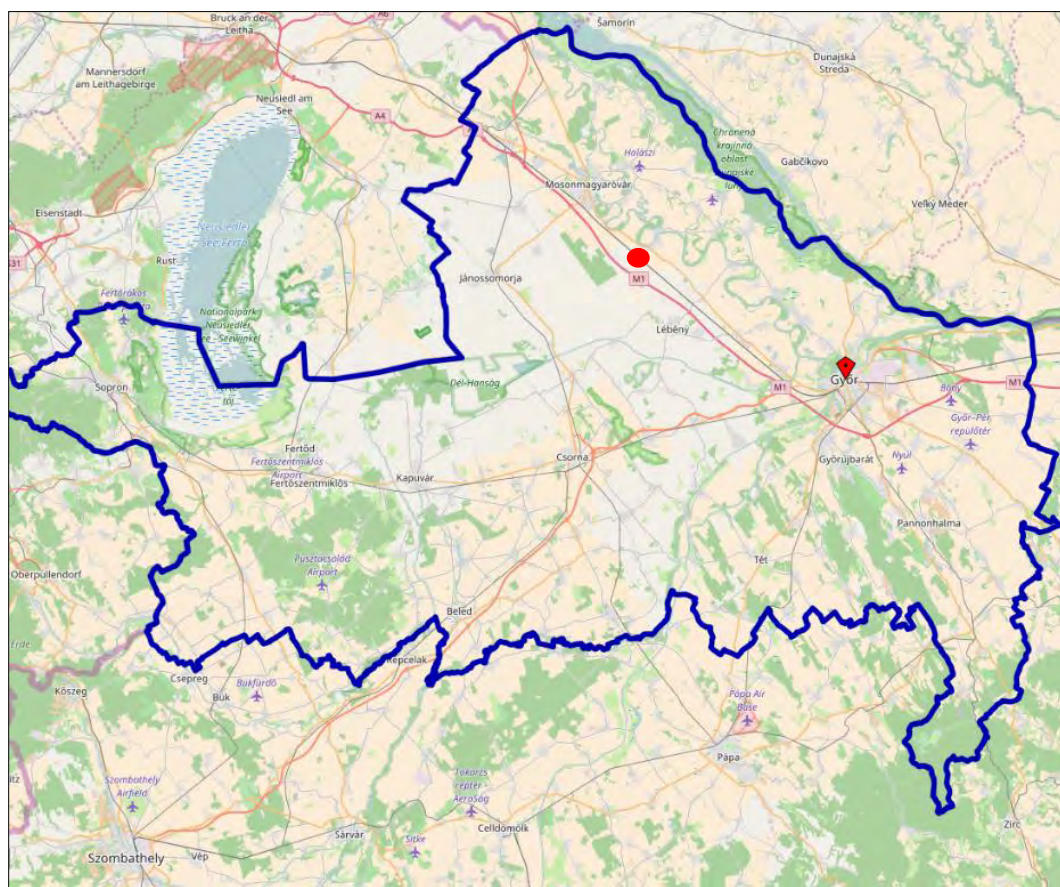
1 HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

1.1 TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK

1.1.1 A település helye a településhálózatban

Károlyháza település a Nyugat-Dunántúli régióban, Győr-Moson-Sopron megyében, a Hanság, a Rábaköz és a Mosoni-síkság határán fekszik, Győrtől (északnyugatra) 30 kilométerre, Mosonmagyaróvártól (délelre) 12 km-re, az 1-es út, az M1-es autópálya és a Budapest–Győr–Hegyeshalom–Rajka-vasútvonal mellett.

A települést a 85303sz. út köti össze az 1. számú főúttal. Belterületen halad keresztül az 1. számú vasúti fővonal is, valamint külterületet érinti a M1-es autópálya. Itt található a Hanság pihenőhely is.



forrás: openstreetmap

A település területe 11,25 km²

A települést északról Kimle, Mosonmagyaróvár, keletről Kimle és Lébény, délről Lébény, nyugatról pedig Újrónafő határolják.

Közúton Győr 30 perc alatt az 1-es számú főúton és az M1-es autópályán is elérhető, Mosonmagyaróvár pedig mintegy 14 perc alatt elérhető.

A főváros Budapest 153 km-re fekszik a településtől mintegy 1 ó 35 perc alatt elérhető a településről.

A vasúti közlekedés tekintetében szintén kedvező helyzetben van a település, mert az ország 1-es számú vasúti fővonala (MÁV és GYESEV), a Budapest–Hegyeshalom–Rajka-vasútvonal mellett

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

fekszik. A településnek Kimlével közös vasútállomása van. A vonalon ütemes menetrend szerint óránként közlekednek elővárosi személyvonatok. Ugyancsak óránként indulnak belföldi és a nemzetközi InterCity, EuroCity, EuroNight és Railjet járatok is, melyek győri vagy mosonmagyaróvári átszállással vehetők igénybe.

Budapest vasúton 2,0 óra, Győr 16 perc, Csorna 1 óra, Sopron 2 óra, Mosonmagyaróvár 11 perc, Pápa 1 óra 10 perc alatt elérhető.



a térség közúthálózata



a térség vasúthálózata

Földrajzi helyzete szerint a település a Hanság, a Rábaköz és Mosoni-síkság határán fekszik, amely egy mély fekvésű, feltöltött, termékeny, öntéscsernozjom terület. A csernozjom talajok nagyon sérülékenyek a talajerózióra. Az emberi tevékenység, a tájrendezés felgyorsította ezt a folyamatot. A felszínt széles laposok, réti-lápi agyaggal és tőzeggel borított mélyedések, továbbá kavics- és homokszigetek, az ún. gorondok tagolják. A területre a délkeleti irányú esés a jellemző. A reliefenergia kicsi, ezért völgyhálózat nem alakulhatott ki a területen. A kistáj éghajlata mérsékelten meleg, mérsékelten száraz, enyhe telű kiegyenlített éghajlatú, amely egyúttal Magyarország egyik legfelhősebb és legszelesebb része. Uralkodó szélirány: ÉNy-i.

1.1.2 Térségi kapcsolatok

1.1.2.1 Tágabb térségi kapcsolatok

Károlyháza a Nyugat-Dunántúli Régióban, Győr-Moson-Sopron megyében fekszik. A régió településszerkezete vegyes képet mutat, Győr-Moson-Sopron megyére a közép- és nagyvárosok fejlettsége, a kisvárosok relatív fejletlensége, illetve az aprófalvas településterületek kisebb kiterjedése jellemző.

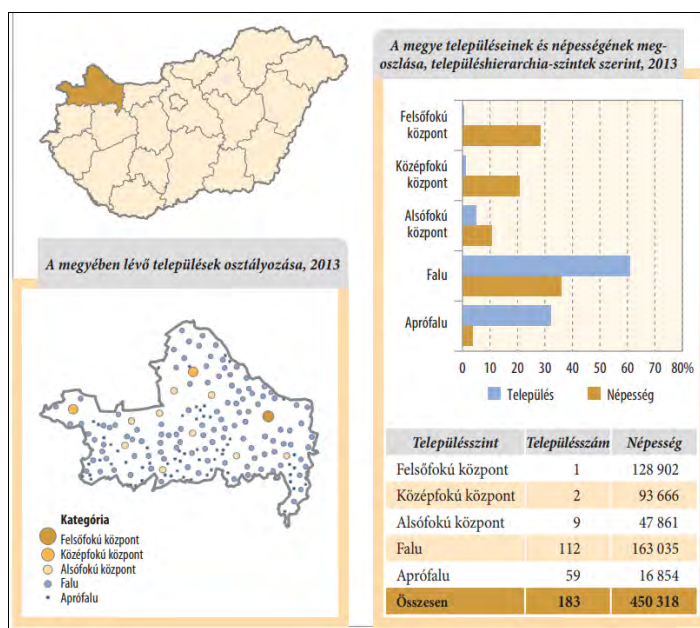
A Nyugat-dunántúli régiót 657 település alkotja (2014), amelyből 30 városi jogállású (4,5%). A városi népesség aránya 2011-es népszámlálás idején Győr-Moson-Sopron megyében 59,47% volt, amely a nagyjából a vidéki átlaggal egyenlő arány. Azonban kismértékben növekszik ez a szám, mivel a régió nagyobb városai (Győr, Sopron, Mosonmagyaróvár) az utóbbi népszámlálási évtizedben növelték népességüket a bevándorlási pozitívum miatt. A régió társadalmi-gazdasági életében, a lakossági szolgáltatások biztosításában meghatározó jelentősége van a megyékben központi szerepet betöltő nagyvárosoknak (Győr, Szombathely, Sopron, Zalaegerszeg, Nagykanizsa, Mosonmagyaróvár)

1.1.2.2 Szűkebb térségi kapcsolatok

Győr-Moson-Sopron megyében a városhálózatot egy felsőfokú, két középfokú és 9 alsófokú központ alkotja. A népesség hattizede város lakó. A felsőfokú központban, Győrött 129 ezer ember él,

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

itt a legnagyobb az egy adófizetőre jutó jövedelem a városokat tekintve. Két középfokú központ van a megyében, Sopronban 61 ezren laknak, míg Mosonmagyaróváron feleannyian. E két város népessége nőtt a legnagyobb mértékben 2001 és 2013 között. A három említett városban a legnagyobb a vállalkozási aktivitás is. Az alsófokú központok elszórtan helyezkednek el, amelyek közül az egyaránt 10 ezer fős Csorna és Kapuvár lakossága a legnagyobb, a 2700 fős Beledé pedig a legkisebb. Az északi alsófokú központok foglalkoztatottsági helyzete kedvezőbb, mint a déli térségekben lévők. Az alsófokú központokban a foglalkoztatottak 48%-a ingázik. 171 község található a megyében, több mint egyharmaduk aprófaluk. A legtöbb Győrújbarát községben laknak, csaknem 6200-an, míg Cséren kevesebb mint 30-an. Az aprófalvak a megye déli részén helyezkednek el sűrűbben. A községek négytizedében nőtt a népesség, melyek jellemzően Győr és a két középfokú központ közelében találhatók. Ezekre a településekre fiatalabb korszakot, magasabb vállalkozási aktivitás és foglalkoztatottság jellemző. Az aprófalvas térségekben jelentős volt a népességfogyás, idősebb a korszakot, a jövedelmi helyzet is kedvezőtlenebb. Győr környékén a jövedelemszint is magas, Győrújbarát értéke a városokat is megelőzi. A déli térségben magas a komfort nélküli lakások aránya.

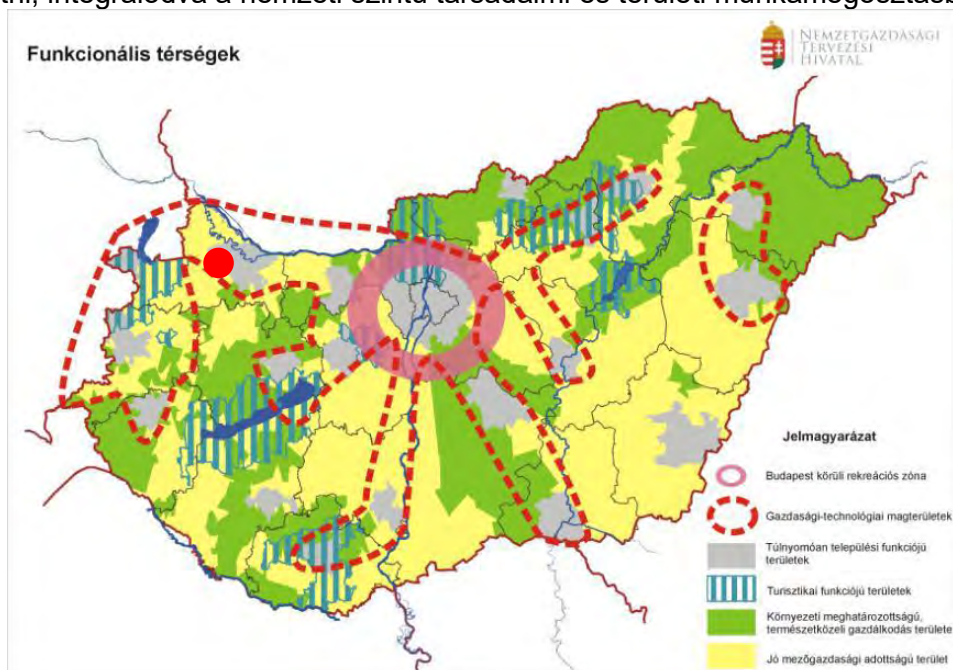


Forrás: KSH Magyarország településhálózata 2. (2015)

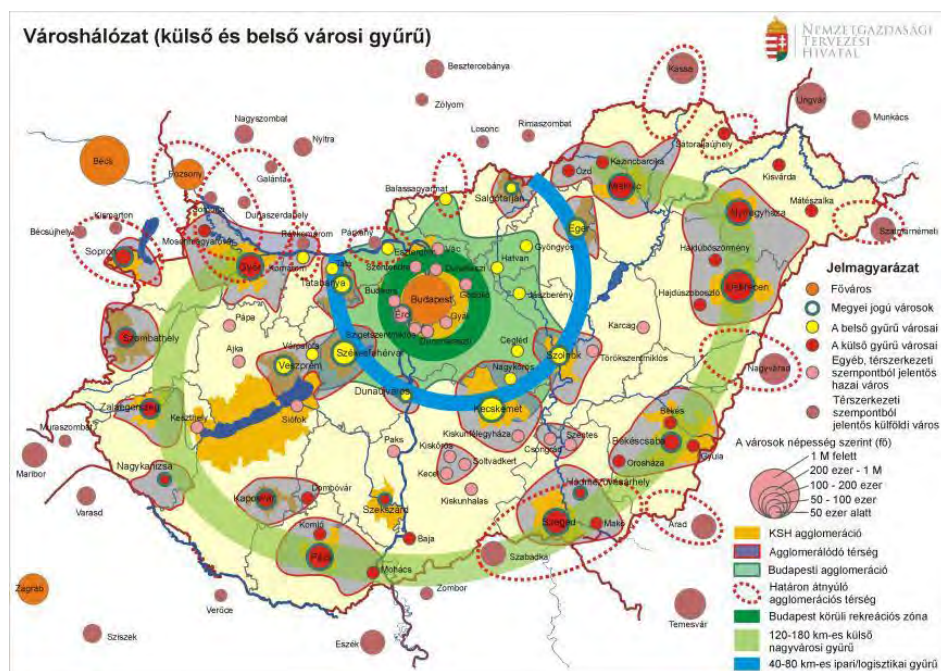
1.1.2.3 A település szerepe az országos településhálózatban

A Mosoni-síkság vidéke, s benne Károlyháza ún. belső perifériának számít, mégpedig egy olyan vidéken, amely egyébként a főváros után a legfejlettebb régióknak számít. Ez a belső periféria elnevezés negatívan hangzik, azonban itt arra utal, hogy a Rábaköz két markáns városa, Győr és Sopron vonzáskörzeteinek átfedésében, tágabban tekintve az egykori és jelenlegi megyeszékhelyek vonzáshatárainak érintkezési vonalában a Hanságtól Pápáig terjedő relatíve gyengébb fejlődési potenciálokkal rendelkező területhez tartozik. Ezt az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció (OFTK; elfogadva az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozatával) dokumentum is megemlíti.

Az OFTK értelmében a városstratégiák célja a többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózatok kialakulása, valamint a kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése. Mindezek szem előtt tartásával az OFTK olyan funkcionális térségeket határoz meg (1.1.-1. ábra), amelyek a jövőben egy-egy, nemzeti szinten is jelentős gazdasági, társadalmi vagy környezeti feladatot fognak ellátni, integrálódva a nemzeti szintű társadalmi és területi munkamegosztásba.



1.1.-1. ábra: Funkcionális térségek Magyarországon (OFTK, 109. o.)



1.1.-2. ábra: Városhálózati struktúra Magyarországon (OFTK, 142. o.)

A fenti 1.1-2. ábra mutatja a városhálózati struktúrát hazánkban. Ez alapján megállapítható, hogy elhelyezkedését tekintve része a Győr Megyei Jogú Város körüli agglomerációnak. Jól tudott eddig kapcsolódni, az abban tetten érhető gazdasági, iparági-körzetbeli szinergiákhoz. Meg kell még említeni, hogy a település része kettő határon átnyúló agglomerációs térségnek is, mely potenciális fejlesztési forrásokat is magával hozott és még hozhat is.

1.1.2.4 A település szerepe a megyei és járási településhálózatban

Győr-Moson-Sopron megye földrajzi helyzete geopolitikai és gazdasági szempontok szerint egyaránt kimondottan kedvező, az ország legjobban pozicionált megyéjének tekinthető. A kelet-közép-európai térségfejlődést képviselő magterületekkel közvetlenül érintkezik, hiszen a Bécs-Brno-Pozsony-Győr innovációs magterület, amely kitarthat egészen Budapestig, új nagyterületi fejlődési zónának tekinthető. Ebben a nagyterületben Bécs – és napjainkra már Pozsony is – meghatározó, fejlődést generáló központnak tekintő. Az elmúlt években számos jele mutatkozott annak, hogy a két szomszédos ország fővárosa nem csak új típusú együttműködések épít ki, hanem együttesen kívánják a formálódó nagyvárosi régiójukat alakítani, amely egyértelműen kiterjed Győr-Moson-Sopron megyére és annak központjaira is. A megye közútjai (elsősorban az M1-es autópálya), vasútjai és a Duna révén kapcsolódik a nemzetközi közlekedési útvonalakhoz. A megyén haladnak keresztül a hazánkat (valamint Kelet-Európát és a Balkánt) Közép- és Nyugat-Európával összekötő útvonalak. A megyeszékhely kapcsolata a többi európai gazdasági központtal különösen kiemelkedő.

A megyét több térszerkezeti vonal osztja fel, melyek befolyásolják a településhálózat fejlődését:

1. a Budapest-Bécs innovációs tengely;
2. a Győr-(Fertő-mente) Sopron potenciális innovációs tengely;
3. a 85-ös úttól délre a megyehatár mentén húzódó sáv belső periféria jellegű.

A Budapest-Bécs nemzetközi közlekedési tengely megyei szakasza a Győr-Mosonmagyaróvár vonallal jellemezhető, mely a megye egyik legintenzívebben fejlődő része. Észak-nyugaton a

tengelyre - a megyei városok adottságai mellett - Bécs és Pozsony is jelentős hatást gyakorol. A megye a történelem során is Bécs, és főleg Pozsony vonzáskörzetéhez tartozott, és így Trianon után központ nélkül maradt, mely feladatot Győr csak részben tudott ellátni. Az integrációs folyamatok során tehát a két főváros hatása természetesen újra intenzívvé vált. E terület egységes jellemzője a gazdasági prosperitás és a vándorlási nyereség, amely kedvezően hat a településrendszer alakulására.

A megye a településméret eloszlása differenciált. A megyében kistelepülésszerű jellegű, 99 település 1.000 fő alatti és csak hét 5.000 feletti, 500 fő alatti település pedig 52 darab van és mindössze hatban laknak száznál kevesebben a megyében. A megye Csorna-Kapuvár vonalától északra eső részen a települések zöme 2000 fő feletti.

A települések közötti feladatmegosztásokat tekintve a helyzet a következőképpen alakul:

Városok

Győr hazánk egyik legnagyobb hagyományokkal rendelkező gazdasági központja, fejlődő turisztikai, kulturális, kereskedelmi, egyetemi és kutatási kapacitásokkal.

Sopron országos jelentőségű idegenforgalmi desztináció, továbbá kutatás-fejlesztési-innovációs központ és interregionális egyetemi centrum.

Mosonmagyaróvár viszonylag erős szolgáltató-igazgatási funkciókörrel bír, ipari és egészségturisztikai jelentősége szintén fejlődik. A három nagyváros teljes körűen ellátja a vizsgált funkciókat.

Hagyományos térségi vonzásterülettel a kisebb városok közül csak Csorna és Kapuvár bír. A kisebb városokban, mint Lébény a vonzáskörzet gyengébben érvényesül.

Lébény 2013-ban nyerte el a városi rangot, amely a szolgáltató szektor, az igazgatás, és más városi funkciók gyengesége miatt funkcióhiányos központnak tekinthető. Ugyanakkor kedvező földrajzi-, infrastruktúrális-, gazdasági- és történelmi tényezők pozitív együttállása révén kiemelkedett a környező települések közül, és ma már ideális lakóhelyet kínál a városias életformára vágyó meglévő és leendő lakóinak.

A funkció hiányok kiemelendő oka, hogy az öt nagy város a tágabb vonzáskörzetű funkciók tekintetében jól lefedi a megye nagyobb részét, továbbá ezen funkcióhiányos városok többsége a megyei jogú városok főbb kivezető útjai mentén található, így a nagyobb centrumok jól elérhetők.

A város- és várostérség fejlesztési prioritásai és szempontjai

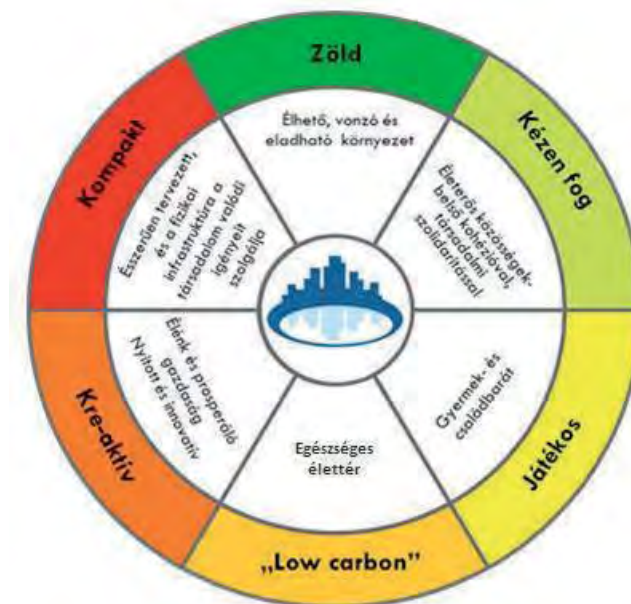
A városok és várostérségek fenntarthatósága és fenntartható fejlesztése a hosszú távú fejlődés alapvető feltétele, mivel a népesség/lakosság egyre inkább a városokban koncentrálódik.

Az ország fenntarthatóságának biztosításában játszott szerepük mellett a városok felelőssége óriási – jelentős gazdasági súlyukból adódóan – az ország gazdasági növekedésében és területi fejlődésében is. Várostérségeinknek kiemelkedően hozzá kell járulniuk az ország növekedéséhez, olyan országos jelentőségű célok eléréséhez, mint Magyarország versenyképes növekedési színhelyeinek biztosítása, a helyi és térségi gazdaságainak újjászervezése, energiafüggőségének csökkentése, klímavédelmi célkitűzéseink elérése, a foglalkoztatottság növelése, valamint a hazai társadalom egészségi állapotának javítása, továbbá a családok, illetve a helyi közösségek megerősítése.

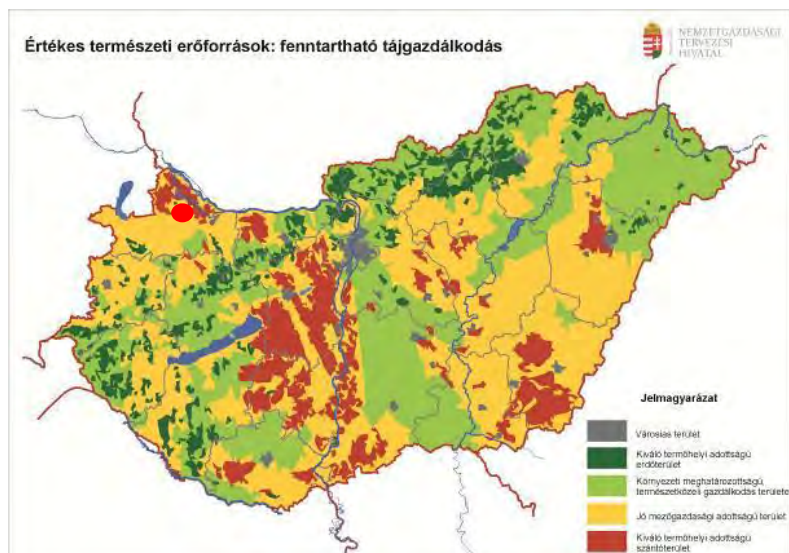
Ennek érdekében az OTFK négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt, valamint 13 ágazati és területi specifikus célt fogalmaz meg.

Az OTFK az alábbi, Károlyháza fejlesztésében is meghatározó területpolitikai irányokat és teendőket határoz meg:

- hálózati szemlélettel működő, valamint a települési adottságokat és lehetőségeket figyelembe vevő területi tervezési folyamat kialakítása
- városhálózati megközelítés, a térszerkezet funkcionális fejlesztése
- a város vidék, és a vonzáskörzet együttműködése, a kölcsönös előnyökön, együttműködéseken alapuló kapcsolatrendszer kialakítása
- hatékony és fenntarthatóan működő gazdasági térszerkezet megvalósítása az adott térség valós potenciáljainak, igényeinek és kitérési lehetőségeinek felismerésével
- periférikus térségek felzárkóztatása a helyi adottságaik figyelembe vételével
- határmenti együttműködések révén a szomszédos országok gazdasági, infrastrukturális rendszereihez való kapcsolódás, a határon belüli és túli lakosság közötti kapcsolatok ápolása
- hátrányos helyzetű társadalmi csoportok szociális, oktatási és lakhatási helyzetének javítása, fejlesztése
- kijelöli a sikeres város stratégiájának alapelemeit



A sikeres város stratégiájának alapelemei



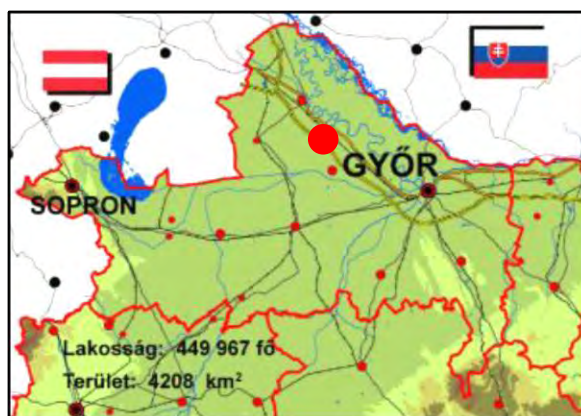
Az ország területének legnagyobb része jó mezőgazdasági adottságú terület, egyes térségek tájhasználatában és gazdaságában a mezőgazdaság meghatározó tényező. Ezeken a területeken e kedvező adottságok megőrzése érdekében az intenzív gazdálkodás és a környezeti meghatározottságú, extenzív termelés ideális egyensúlyát kell megtalálni, a mezőgazdaság tájfenntartó szerepének érvényesítésével, a környezeti adottságokhoz igazodó tájhasználatával és gazdálkodással.

1.2 A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

1.2.1.1 Az Országos Területfejlesztési Koncepció Győr-Moson Sopron megyét érintő összefüggései

Pozicionálás

A megye az ország észak-nyugati felében található, földrajzi fekvése kedvező (Budapest-Pozsony-Bécs tengely). Forgalmas nemzetközi közlekedési folyosók szelik át. E korridorok, valamint a kapcsolódó multimodális logisztikai bázisok, kikötők és repülőterek fejlesztését indokolt felgyorsítani. Értékes és változatos a megye természeti öröksége, de a Szigetköz ökológiai problémája megoldatlan. Kiváló a termőtalaj, jelentős a termál-, a gyógy- és az ivóvízkincs. Társadalmát a bevándorlási többlet jellemzi, ám az öregedési index magas. Viszonylag kedvező a foglalkoztatottsági szint, igaz vannak hiányszakmák és magasabb munkanélküliségű térségek is. Az átlagosnál nagyobb a gazdaság (különösen a járműipar) fejlettsége és az egy főre jutó GDP. Magas a külföldi közvetlen tőkebefektetések aránya és exportrészesedése. A megye folyamatosan fejlődő gazdaságához is kapcsolódóan történtek egyetemi, tudás- és kutatóközpont, valamint a K+F fejlesztések. Déli és középső része a megye általános fejlettségéhez képest kifejezetten leszakadt, periféria jellegű. Turisztikai és kulturális



adottságai változatosak: folyók, tavak, fürdők, világörökségi helyszínek, műemlékek, múzeumok-kiállítások, gazdag rendezvény-kínálat.

Fejlesztési irányok

- A humán erőforrások diverzifikált fejlesztése: az innovatív, jól képzett emberi erőforrások gyarapítása; erős identitástudattal és közösségekkel; a jól működő egészségügyi és szociális ellátórendszer fejlesztése.
- A gazdaság szerkezetének és feltételeinek javítása: helyi gazdaságfejlesztés, helyi innovációk támogatása; kkv-k fejlesztése; turizmusfejlesztés, a mezőgazdasági termelés feltételeinek javítása, az élelmiszerfeldolgozó-ipar újraélesztése, a táji, környezeti szempontok figyelembevételével.
- A megyén áthaladó TEN-T közlekedési korridorok (közutak, vasutak, Duna), valamint ezek csomópontjai (logisztikai központok, kikötők) és a kapcsolódó hálózat fejlesztése.
- A környezet minőségének javítása: környezet- és hulladékgazdálkodási program, természetvédelmi program; alternatív energiaforrások hasznosítási programja.
- A települések és térségek adottságainak hasznosítása, infrastruktúrájuk fejlesztése.
- A multi- és interregionális kapcsolatok erősítése: szorosabb együttműködés a nagyvárosi terekben (Bécs- Pozsony-Győr); a megye- és országhatáron átnyúló együttműködések fokozása; az európai területi együttműködési csoportosulások (ETT-k) kiterjesztése.
- Győr és Sopron (a határon átnyúló agglomerációjú centrumok), valamint Mosonmagyaróvár gazdasági, kulturális, oktatási, egészségügyi, szolgáltató és innovációs központi szerepének erősítése.
- A többi város térség- és gazdaságszervező erejének növelése, vidékfejlesztési szerepkörének fejlesztése.
- A megye periférikus térségeinek felzárkóztatása.

A fejlesztési célok mellett a koncepció specifikus célokat is meg fogalmaz, melyek közül Lébényt a „Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme” és a „Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése” specifikus cél érintheti. Ezek céljai a természeti erőforrásokkal való takarékos és hatékony gazdálkodás így a fenntartható energia- és hulladékgazdálkodás, a zöldgazdaság-fejlesztés, a stratégiai természeti erőforrások (a víz, a talaj, az ásványkincsek) fenntartható használata, a biodiverzitás megőrzése, a természeti értékek védelme, a környezetminőség javítása, és a környezetbiztonság erősítése a környezettudatosság erősítése valamint – a Nemzeti Vidékstratégiával összhangban – a vidéki térségek táji és közösségi értékeire, természeti erőforrásaira, táji, kulturális, valamint épített örökségeire és értékeire alapozott fejlesztése.

A nemzeti prioritásokhoz kapcsolódó tématerületek Lébényt érintő céljai

A gyermekvállalás ösztönzése, a népesedési kihívások kezelése

A családra alapozva megállítható a magyar népesség csökkenése, elérhető a népesedési fordulat, amelyhez a gyermekvállalást ösztönző munkarend és atipikus foglalkoztatási formák bevezetésére, a családbarát települések, intézmények és szolgáltatások, a gyermeknevelési közszolgáltatások, bölcsődék, óvodák, iskolák, napközis családbarát újjászervezésére van szükség.

Életképes vidék, bővülő agrár- és élelmiszer-gazdaság, halászat

Az agrár- és élelmiszergazdaság fejlesztése kiemelt jelentőségű, amelynek további megerősítése mind a helyi gazdaság, mind az exportcélú termelés és feldolgozás tekintetében fontos.

Energia-hatékonyság, fenntartható erőforrás-gazdálkodás, klíma- és környezetvédelem

Meghatározó fejlesztéspolitikai területet képez gazdaságfejlesztési és környezeti szempontból, ezért kiemelten kell kezelni:

- az energiahatékonyság javítását,
- a megújuló energiaforrások súlyának növelését,
- a természeti erőforrások mennyiségét és minőségét megőrző fenntartható erőforrás-használatot,
- a környezet- és tájgazdálkodás, kiemelten a vízgazdálkodás szerepét,
- a klímaváltozással kapcsolatos, és az ebben érintett térségek felkészülését,
- a környezet minőségét megőrző és javító környezetvédelmi beavatkozásokat

Területi integráció, területfejlesztés, városfejlesztés

Központi fejlesztési és területfejlesztési feladat a magyarországi kiegyenlített térségi fejlődés feltételeinek megteremtése. Fontos a város-vidék kapcsolatok erősítése, a településszerkezeti és térségi sajátosságokhoz igazodó fejlesztések, programok megvalósítása, integrált térségi és helyi fejlesztési programok megvalósítása, a vidéki térségek fejlesztésével összhangban és szinergiában történő városhálózati- és városfejlesztés.

A koncepció megyéket tárgyaló fejezetének Lébényre vonatkozatható megállapításai: Kiváló termőtalaj, jelentős termál-, és az ivóvízkincs. Turisztikai és kulturális adottságai változatosak: műemlékek, kiállítások, rendezvények.

1.2.1.2 Megyei Területfejlesztési Koncepcióhoz való kapcsolódás

Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Koncepcióban a megye fejlődő, funkcióiban egyre gyarapodó, sokszínű képet mutat, amely

- fejlett nagyvárosi terekből,
- problémákkal küszködő, de megújításra képes, feltörekvő kisvárosokból
- és sajnos leszakadó, periférikus térségekből áll.

A jól működő területeket erősítő és a felmerült problémára választ adó koncepcióban az alábbi átfogó célok (2030) kerültek meghatározásra:

1. A gazdaságszerkezet folyamatos megújítását szolgáló humán erőforrás fejlesztés;
2. A településhálózat és infrastrukturális rendszerek adottságainak bővítése a környezeti állapotok megóvásával;
3. A megye belső kohéziójának és interregionális kapcsolatainak erősítése.

Az átfogó célok megvalósításához 6 stratégiai fejlesztési célterület és 7 horizontális cél került meghatározásra.

A 2030-ra vonatkozó jövőkép tekintetében kiemelt prioritású a demográfiai folyamatokra történő koncentráció, a műszaki infrastruktúra erősítése, az agrárium, a turizmus és az energiagazdálkodás fejlesztése, valamint az infokommunikációs társadalom helyzete.

A koncepció a statisztikai adatokra támaszkodva két területen jelentős változást állapít meg a mosonmagyaróvári kistérség tekintetében:

- nőtt a kistérségben élők száma

- a járás demográfiai viszonyai – elsősorban korszerkezete és népességmegtartó képessége – a legkedvezőbb. A kistérségeket vizsgálva 2010-ben a 60 év feletti aránya a Mosonmagyaróvári kistérségben a legalacsonyabb (20,4%). A mosonmagyaróvári kistérségben élők létszáma 3,2%-kal nőtt.

A koncepcióban az OFTK-val összhangban megfogalmazott fejlesztéspolitikai feladatok közül az alábbiak érinthetik Károlyházát:

- A jellegzetes táji környezethez alkalmazkodó, hagyományőrző és a tájképet megőrző gazdálkodás támogatása
- A helyi közösségek, helyi identitástudat fejlesztése, erősítése.
- A jellegzetes táji sajátosságokra épülő fenntartható turizmus fejlesztése, a helyi értékek bemutatása, a lokális adottságokhoz alkalmazkodó idegenforgalmi infrastruktúra, szálláshelyek, desztináció menedzsment kialakítása.
- A "Silver economy" lehetőségeinek kihasználása.
- A fokozott környezeti terhelés megelőzése, illetve környezettudományi fejlesztésekkel annak kezelése, a vízellátás, a hulladékgazdálkodás, a szennyvízkezelés, a zajvédelem, a levegőtisztaság-védelem fejlesztése fokozott prioritás ezekben a térségekben.
- A helyi lakosság számára is hosszú távon élhető, vonzó lakóhelyként kell megőrizni a frekvenciát településeket, amit célirányos ingatlanpolitikával, szabályozással, képzésekkel, a fiatalok munkahelyhez és lakáshoz jutásának támogatásával, családbarát települések kialakításával lehet segíteni.

A megyei koncepcióban az is megállapításra került, hogy: „A megye gazdaságfejlődésének napjainkban tapasztalható akadályozó tényezője a belső közlekedési, szállítási kapcsolatok elavultsága, a jelenlegi közlekedési rendszerek nem képesek követni a gazdasági fejlődést és az igényeket. Szükségszerű, hogy 2030-ig a megye belső közlekedési és szállítási kapcsolatai teljesen megújulásra kerüljenek.” Károlyháza olyan szerencsés helyzetben van a megyén belül, hogy ezen közlekedési kapcsolatok erősen fejlettek és felfejlődtek.

A megye közlekedési kapcsolatainak javítása érdekében a Baross Gábor programban foglalták meg és tűzték ki a célokat, melynek segítségével a megye kohéziója erősödhet.

Tervezett programok és intézkedések a közúti közlekedésben (különös tekintettel Károlyháza környékére):

Országos főutak (tengelyek):

- M86 autópálya kiépítése, tekintettel a teherforgalomra (Szombathely-Csorna) (megvalósult!)
- M15 2x2 sávú kiépítés, mint az M86 –észak-déli tengely folytatása (kivitelezés alatt!)

Mellékutak, belterületi utak fejlesztése:

- fontos fejlesztési terület a rossz műszaki állapotú mellékúthálózat felújítása, karbantartása (gondolva a kerékpáros és gyalogos közlekedésre is),
- országhatár közeli utak, határkapcsolatok kiépítése

1.2.1.3 Megyei Területfejlesztési Programhoz való kapcsolódás

A megye jövőképeben a 2030-ig tartó időszakig azt kívánja elérni, hogy az országos, sőt közép-európai dimenzióban is számottevő gazdaságát megerősítse, annak domináns szektorait (járműipar, gépipar, élelmiszeripar, turizmus) fejleszteni tudja, ezen ágazatokhoz folyamatosan kiépüljenek és megújuljanak a beszállítói közép- és kisvállalkozások, amelyek magas hozzáadott

értékű, innovációban egyre teljesebb termék és szolgáltatás skálát tudjanak előállítani, s ezzel a megye versenyképessége növekedjék.

A jövőkép meghatározó eleme, hogy folytatódjék a nagyvárosok (Győr, Sopron, Mosonmagyaróvár) térségszervező funkcióinak megújítása, s ezzel a települési agglomerációk teljesebb kiépülése.

Szintén meghatározó feladat a kisvárosok határozottabb funkcióalakítása, azok gazdasági bázisainak megerősítése, a vidékükkel való jobb kapcsolatok sokoldalúbb megteremtése.

A Megyei Területfejlesztési Program megállapítás szerint a megye területén a kisebb városokban a szolgáltató szektor, az igazgatás és más városi funkciók is viszonylag gyengék. Lébény is funkcióhiányos központnak tekinthető.

A Megyei Területfejlesztési program Károlyházát érintő jövőképe

2030-ig tartó időszak egyik meghatározó feladata a kisvárosok határozottabb funkcióalakítása, azok gazdasági bázisainak erősítése, a vidékükkel való jobb kapcsolatok sokoldalúbb megteremtése, a helyi termelési bázisok támogatása, azok korszerűsítése, a meglévő értékek megóvása és azok fokozott bekapcsolása az országos és országhatáron túli hálózatokba, ezáltal segíthetve a megye vidéki térségeinek felzárkózását.

A Megyei Területfejlesztési program Lébényt érintő átfogó céljai

A megye gazdasági szerkezete folyamatosan fejlődik, annak szűk keresztmetszete a munkaerő-állomány mennyisége és minősége. Alapvető célja a megye gazdasági bázisa fejlesztésének, hogy biztosított legyen a humán erőforrás ellátottság. Ennek feltételeit kell a jövőben kedvezően alakítani, a meglévő intézményi keretek, képzési rendszerek fejlesztésével, de egyben az itt élők életkörülményeinek javításával is.

A megye településhálózatának szerkezete a jövőben nem változik, annak szerkezete kialakult, de elmaradás tapasztalható annak felszereltsége, ellátottsága és a gazdasági potenciál között. Ugyanakkor számolni kell azzal, hogy a megyei környezeti adottságok kedvezőek, így azok állapotának megtartása, megóvása, minőségének fejlesztése kívánatos.

A fejlesztés célja, hogy a jövő szempontjából alapvető egyensúly megteremtése, elemeinek és rendszeralkotóinak összehangolása.

Szervesen kapcsolódik az előzőhöz a harmadik átfogó cél. A megye belső kohéziója, így a települések közötti kapcsolatok megteremtése, a kapcsolatok alakításával (közlekedés), az életkörülmények javításával (gazdasági bázis, település környezet), az értékek megóvásával (környezeti potenciál). Az ország határ menti együttműködések további fejlesztése kívánatos, a megjelenő új jelenségekre való reagálással, azok feltételeinek kiépítésével.

A Területfejlesztési program a Mosonmagyaróvári járást „Dinamikus határ térség” brand-del látta el, és fő fejlesztési iránynak a két főváros vonzásában önálló arculatú térségként jelöli meg, melyhez az alábbi lépések társulnak:

1. Gazdasági bázis innovatív környezet élénkítése
 - Ipari termelés adottságainak javítása, beszállítói kapcsolatok fejlesztése
 - Egészségturizmus klaszter orientált fejlesztése
 - Mezőgazdaság és az élelmiszeripar termelési bázisainak fejlesztése
2. A térség adottságaira épülő turisztikai kínálat javítása
 - Vizi, öko- és kulturális turisztikai desztinációk egységes kínálatba szervezése
3. A térségi szintű tömegközlekedés feltételeinek megteremtése
4. Az egyre intenzívebb szuburbanizációs folyamatok kedvezőtlen hatásainak mérséklése a térség településeiben.

A Területfejlesztési Program Károlyházát érintő prioritásai az alábbiak:

Térségi és helyi közszolgáltatási infrastruktúra fejlesztés

- Közvetkezési funkciók fejlesztése
- Üresen álló önkormányzati épületek funkciókeresése

A helyi identitás növelése – az egyének és a lakóhely közötti kapcsolat erősítése, közösségfejlesztést és társadalmi befogadás támogatása

- Kulturális és természeti értékek megóvása, IKSZT közösségfejlesztési programok

1.2.1.4 Mosonmagyaróvári Térségi Társulás területfejlesztési koncepciója

A 2006-ban készült dokumentum alapos és pontos helyzetfeltáráson alapul, amely az alábbi „Jövőkép” vetíti előre:

A kistérség a gazdasági, társadalmi és környezeti fenntarthatóság biztosításával az észak-déli irányú fejlesztési tengely gazdasági-innovációs területévé válik, logisztikai decentrumaiban és tőkeerős vállalkozásaiban szakképzett helyi munkaerő dolgozik, amelynek életminőségéhez a kiépült egészségügyi és szociális hálózat, valamint a természet tudatos és átgondolt védelme járul hozzá. Ez az ökológiai kincs válik a közeli és távolabbi térségek rekreációs zónájává.

Specifikus célok

1. A térségben élők életminőségének javítása, az életszínvonal növelése a foglalkoztatottság szint emelésén és a megújulásra kész helyi közösségeken keresztül.
2. A helyi természeti erőforrások sokrétű hasznosítása a biológiai sokféleség megőrzésével, az agrárkörnyezetvédelem és a vidékfejlesztés elemeire alapozva.
3. A természeti és épített örökségen alapuló turisztikai potenciál növelése
4. Kistérségen belüli társadalmi-gazdasági kohézió kialakítása.
5. Helyi innovatív gazdaság megerősítése, a térség gazdasági pozíciójának, versenyképességének erősítése.
6. A települések lakhatóságát és bemutathatóságát szolgáló fejlesztések megvalósítása

A kitűzött specifikus célok elérését középtávú stratégiai programok (prioritások) segítik. A stratégiai programok rövid távú operatív programokon (intézkedések) keresztül valósulnak meg.

Az egyes prioritások természetesen összefüggnek egymással, esetenként átfedéseket is tartalmaznak. Egymást erősítő szerepük kétségtelen, hiszen pl. a turizmus szektor szerepének növelése a kistérségben elképzelhetetlen a természeti és épített környezet átgondolt fejlesztése, a kisvállalkozások megerősödése nélkül. A fejlesztések közösen, egymást támogatva, erősítve érhetnek el kistérség egészére vonatkozó szinergia-hatást.

- **Prioritások**
 - Humán erőforrás fejlesztése
 - Gazdaságfejlesztés
 - A turizmus szektor szerepének növelése
 - Épített és természeti környezet átgondolt fejlesztése
 - Térségi kohézió erősítése
- A térségi prioritások közül több ma is releváns Lébényre:
 - A turisztikai termékek összetevőinek fejlesztése
 - Egyedi kínáló, ágazati szolgáltató központok kialakítása
 - A települési önkormányzatok versenyképességének növelése
 - Minőségi szálláshelyek kínálatának kialakítása

- Az ökoturizmus fejlesztése
 - Tanösvények kialakítása
 - Gyalogos túraútvonalak kijelölése
- A kulturális és örökségturizmus fejlesztése
 - Műemlékek felújítása, megőrzése
 - Vallási emlékhelyek, zarándokhelyek ismertségének erősítése
 - Tematikus utak létrehozása a kistérségekben

1.3 A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

1.3.1 Országos Területrendezési Terv

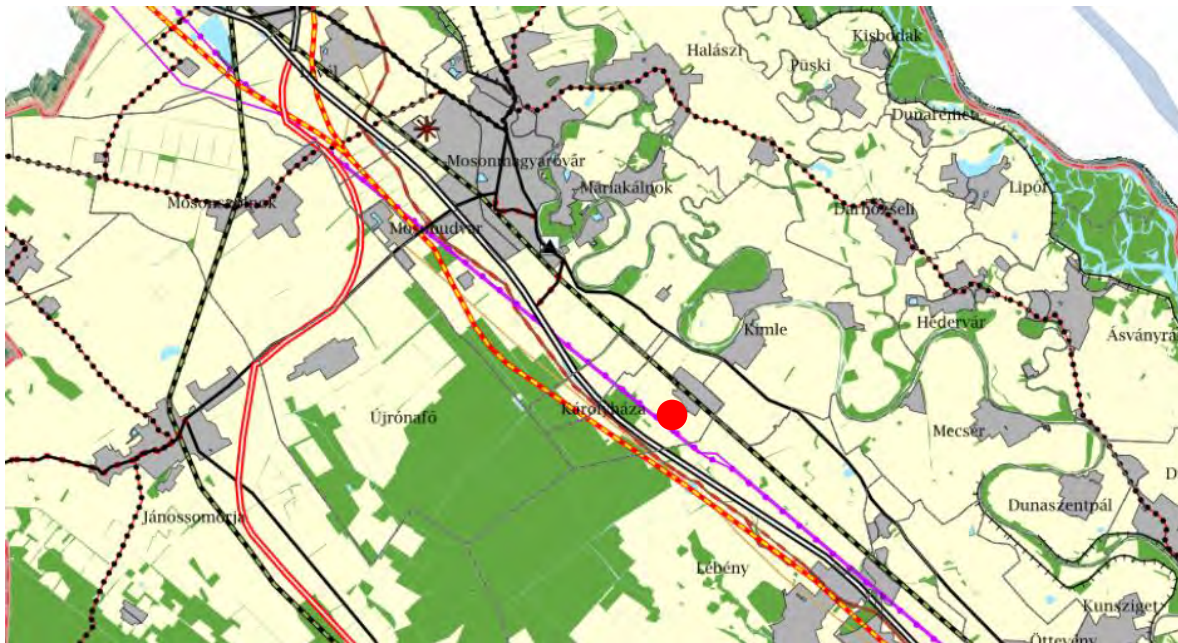
A területrendezési tervek a területfejlesztés társadalmi, gazdasági céljaival összehangolt, hierarchikusan egymásra épülő, műszaki és ökológiai szempontok alapján elkészített tervek, amelyeknek alapvető funkciója a térségi szerkezet meghatározása, és a térségi területhasználat szabályozása.

A területrendezési tervek között legjelentősebb az Országos Területrendezési Terv (OTrT.), amely a léptéknek megfelelő mélységben az ország egészére határozza meg a területhasználatra és az infrastruktúra térbeli rendjére vonatkozó jövőképet és az annak elérését szolgáló szabályokat.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Törvény) célja, hogy az ország egészére, valamint egyes kiemelt térségekre meghatározza a térségi területfelhasználás feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi, területhasználati orientálása érdekében, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek, honvédelmi érdekek és a hagyományos tájhasználat megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

A Törvény Második Részben foglalt Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTrT.) területi hatálya kiterjed az ország teljes közigazgatási területére, amelynek rendelkezéseit alkalmazni kell a megyei területrendezési terv, a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök és a településképi rendelet készítése és elfogadása során.

Az OTrT. az Ország Szerkezeti Tervét, valamint az Országos Övezeti Tervet és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában.



Kivonat az Országos Területrendezési Tervből

A települést érintő Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:

Országos területfelhasználási kategóriák:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) mezőgazdasági térség,
- c) vízgazdálkodási térség,
- d) települési térség.



A település közigazgatási területe mind a 4 (**erdőgazdálkodási térség, mezőgazdasági térség, vízgazdálkodási, települési térség**) OTRT. által meghatározott országos területfelhasználási kategóriával érintett.

A megyei területfelhasználási kategóriák a következők:

- területi korlát nélkül ábrázolt térségek:
 - o erdőgazdálkodási térség,

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

- mezőgazdasági térség,
- vízgazdálkodási térség,
- települési térség,
- legalább 5 ha nagyságú sajátos területfelhasználású térség.

Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során:

- az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába;
- a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába;
- a települési térség területének legalább 90%-át települési térségbe kell sorolni.
- a vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

A megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során:

- az erdőgazdálkodási térségben a települési területfelhasználási egységeket a térséget lefedő erdők övezetére és az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok szerint kell kijelölni, és legalább 75%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;
- a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;
- a vízgazdálkodási térség területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;
- a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;
- a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek Károlyházát érintő ***térbeli rendje:***

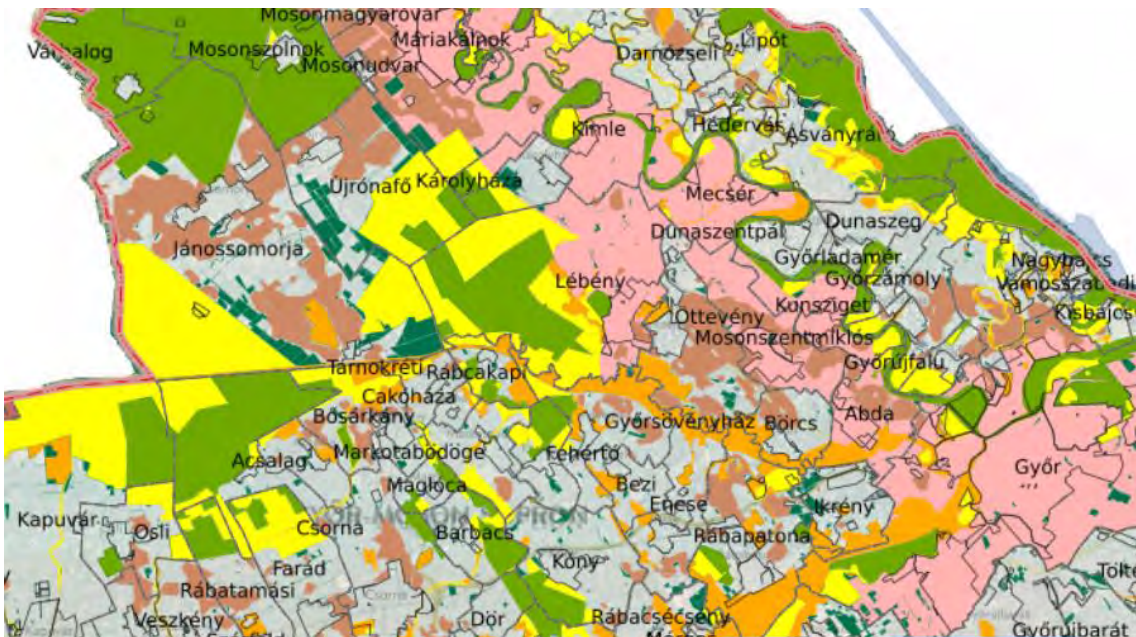
Országos jelentőségű közlekedési hálózatok és egyedi építmények

- Gyorsforgalmi út (M1)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (1 sz. Budapest-Hegyeshalom–Rajka vasútvonal)
- Tervezett: nagy sebességű vasútvonal

Országos jelentőségű energetikai hálózatok és egyedi építmények

- 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékkeleme
- 220 kV-os átviteli hálózat távvezetékkeleme
- Tervezett: Földgázszállító vezeték
- Termékvezeték

Országos Övezeti Terv (részlet)



Övezetei az alábbiak lehetnek:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

Károlyháza közigazgatási területét az alábbi övezetek érintik:

Országos ökológiai hálózat magterületének övezete

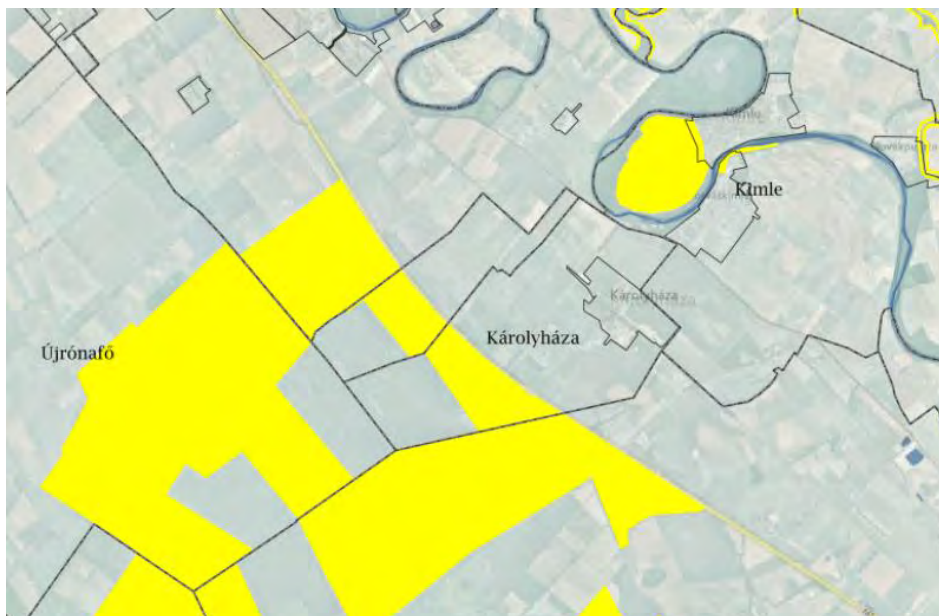


Az országos ökológiai hálózat magterületének övezetben csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

Az ökológiai hálózat magterületének övezetében:

- új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, csak kivételes esetben,
- a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el,
- bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető,
- az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.

Országos ökológiai hálózat pufferterületének övezete

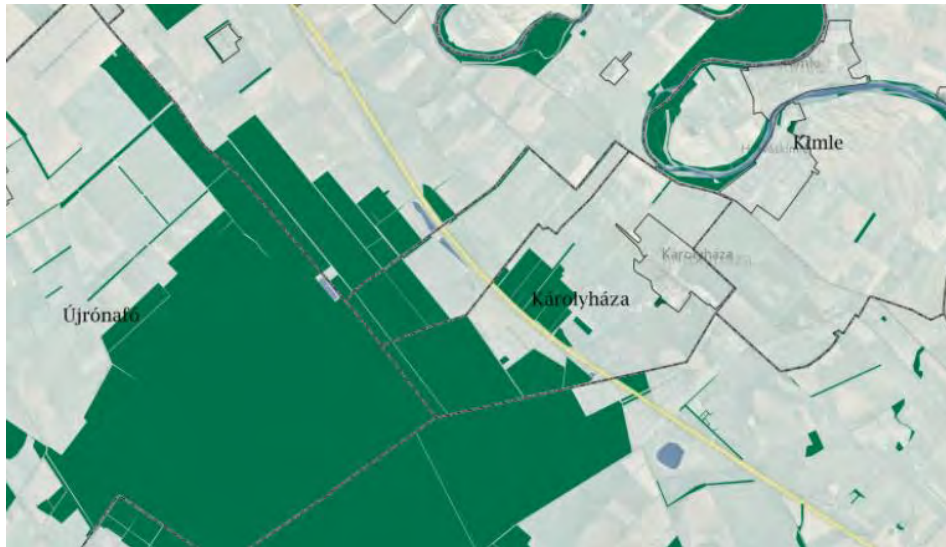


Az országos ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

Az országos ökológiai hálózat pufferterületének övezetében övezetében:

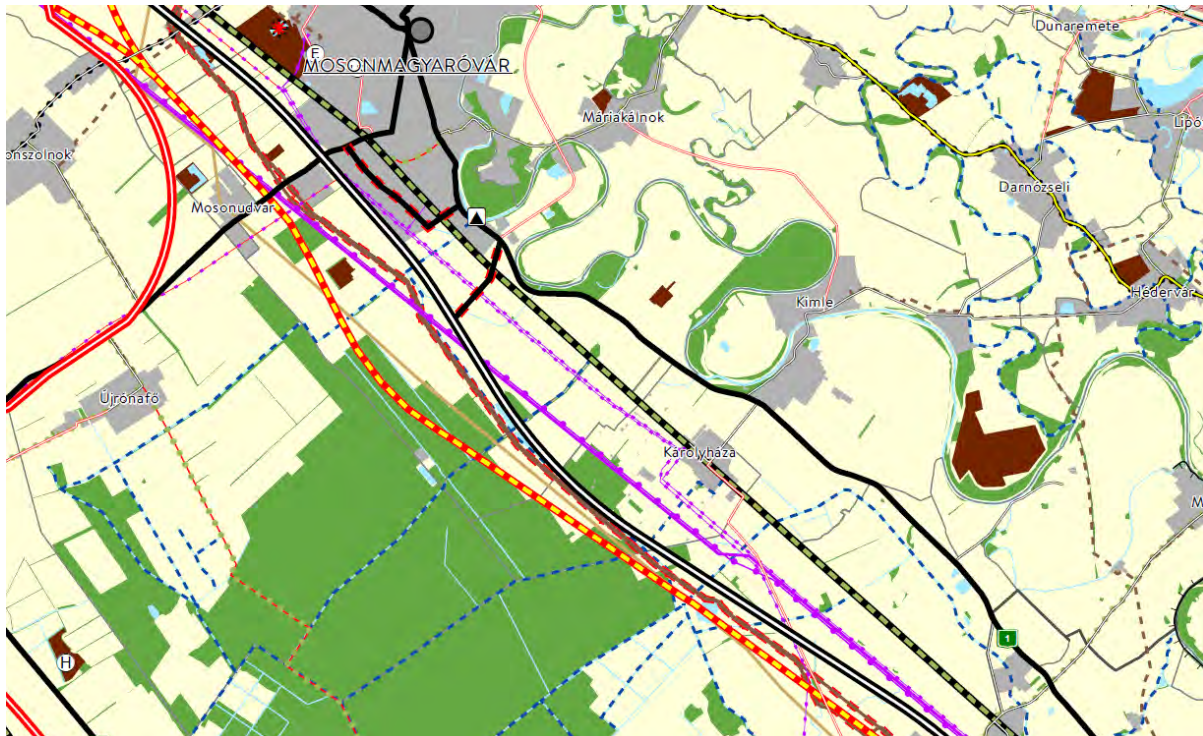
- új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, csak kivételes esetben,
- a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.
- bányászati tevékenység folytatása bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.

Erdők övezete



Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.
Az övezetben külfertéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve



Térségi szerkezeti terv részlet
Kivonat Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Tervéből

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve (MTrT) 2020-ban került elfogadásra az OTrT-vel összhangban.

Az MTrT Sopron esetében mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási és sajátos területfelhasználású térségbe sorolja a teljes külterületet, valamint települési térségbe sorolja a beépített/beépítésre szánt településrészeket, ami megfelel a 2019-es OTrT-nek.

Az MTrT előírásai szerint:

„A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

a) **Erdőgazdálkodási térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe azok a – települési térségen, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek esetében a sajátos területfelhasználású térségen kívül eső – Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő és erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőtelepítésre javasolt területek tartoznak, amelyek erdőgazdálkodásra hosszú távon és fenntartható módon alkalmasak, vagy amelyeken a jövőben az erdőtelepítés a termőhelyi adottságok és a környezetvédelmi szempontok alapján kedvező, illetve javasolt. Az **országos területfelhasználási kategóriák** területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni. A **kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák** területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni.

b) **Mezőgazdasági térség:** az országos és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban szántó, gyeperő, ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt területek –, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt. Az **országos területfelhasználási kategóriák** területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni. A **kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák** területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható.

c) **Vízgazdálkodási térség:** országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe Magyarország vízfolyásai, állóvizei, illetve azok parti sávjai tartoznak. Az **országos területfelhasználási kategóriák** területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során a vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani. A **kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák** területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani

d) *Települési térség: az országos és a megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a vízgazdálkodási térségbe és a sajátos területfelhasználású térségbe tartozó területek kivételével a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépítésre szánt területek tartoznak. Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során a települési térség területének legalább 90%-át települési térségbe kell sorolni. A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető*

e) *Sajátos területfelhasználású térség: megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületek, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területek, egyes egészségügyi, sportolási, rekreációs, megújuló energiahasznosítási, közlekedési és honvédelmi területek tartoznak. A sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni*

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE TÉRSÉGI ÖVEZETEIRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

A térségi övezetek a területfelhasználási kategóriáktól függetlenül lehatárolt területi egységek, amelyek a természeti, tájképi és világörökségi értékek védelmét, a természeti kockázatokból eredő károk megelőzését és a természet erőforrások megőrzését segítik elő. Az Győr-Moson-Sopron megye területrendezési terve 21 rendelettel és 3 határozattal elfogadásra kerülő övezetet foglal magába.

Győr-Moson-Sopron megye térségi övezeti tervlapjai

Megyei önkormányzati rendeletbe kerülő övezetek

1) Országos övezetek:

- a) ökológiai hálózat magterületének övezete,
- b) ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- c) ökológiai hálózat puffertületének övezete,
- d) kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- e) jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- f) erdők övezete,
- g) erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- h) tájképvédelmi terület övezete,
- i) világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
- j) vízminőség-védelmi terület övezete,
- k) nagyvízi meder övezete,
- l) honvédelmi és katonai célú terület övezete.

2) Megyei övezetek:

- a) ásványi nyersanyagvagyon övezete,

- b) rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- c) földtani veszélyforrás terület övezete.

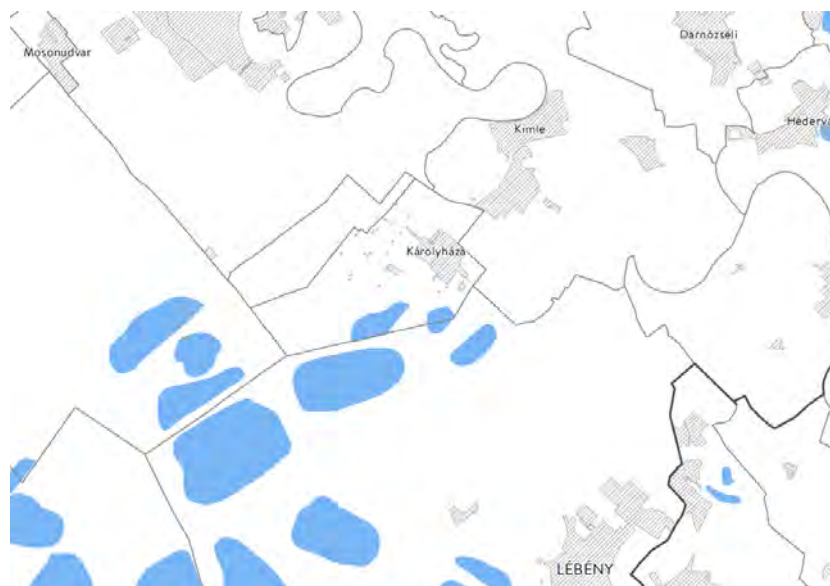
3) Egyedileg meghatározott megyei övezetek:

- a) győri agglomeráció és a soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete,
- b) natúrparkok övezete,
- c) Natura 2000 területek övezete,
- d) árvízi kockázatkezelési terület övezete,
- e) szélerózióknak kitett terület övezete,
- f) nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete.

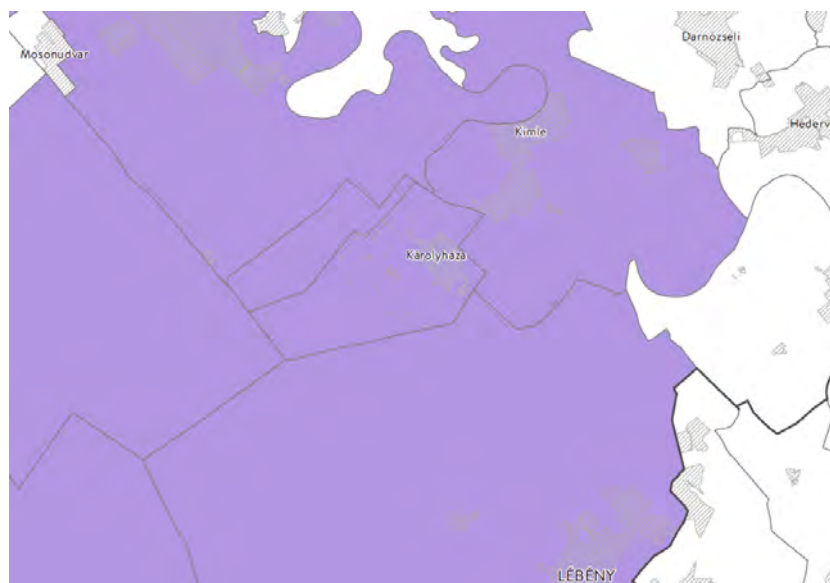
Megyei önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő egyedi megyei övezetek

- a) belső periféria övezet,
- b) megyei innovációs központok övezete,
- c) Sopron-Fertő-Hanság kiemelt turisztikai fejlesztési terület övezete.

A felsorolt megyei övezetek közül Károlyházát érintő övezetek:



Rendszeresen belvízjárta terület övezete



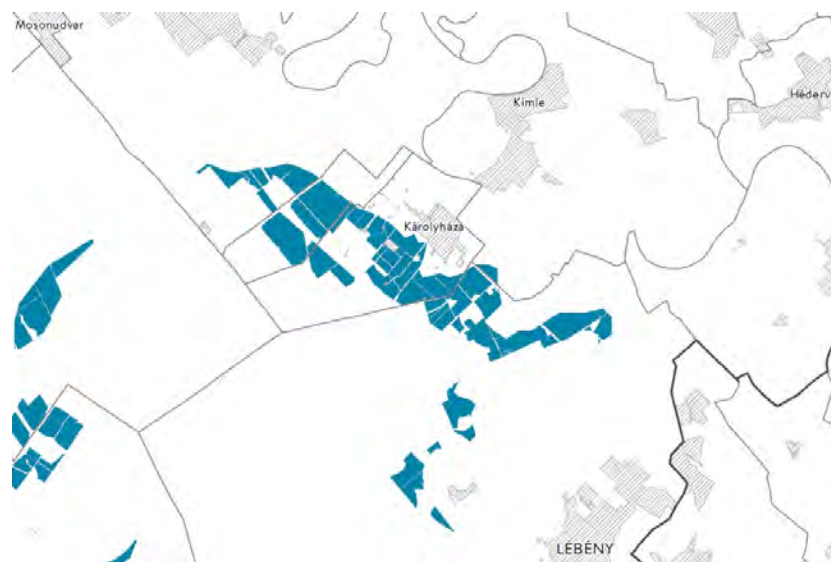
Földtani veszélyforrás terület övezete által érintett települések



Natura 2000 területek övezete



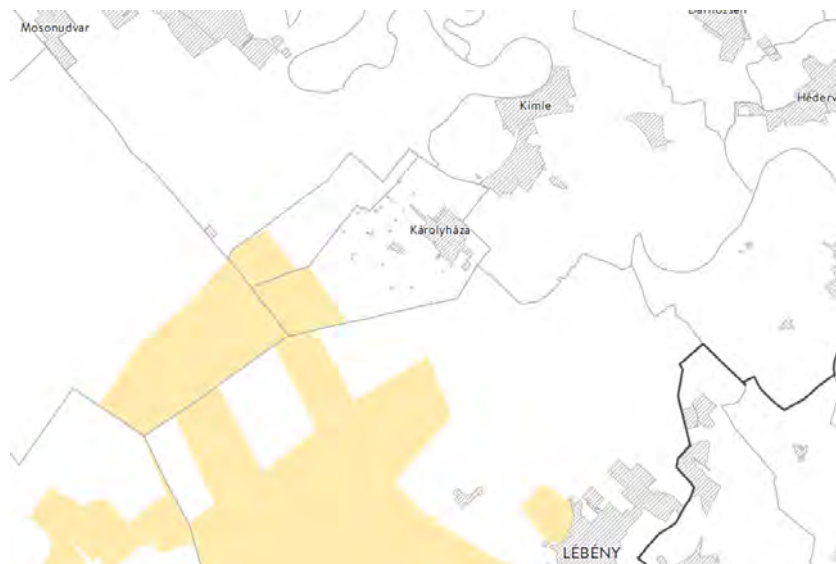
Árvízi kockázatkezelési terület övezete



Szélerózióknak kitett terület övezete



Nap-és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete



Sopron-Fertő-Hanság kiemelt turisztikai fejlesztési terület övezete

A tervezett módosítások az övezetek egy részének területét közvetlenül nem érintik, illetve a fejlesztési elképzelések az érintett övezetek területére meghatározott előírásokkal nem ellentétesek.

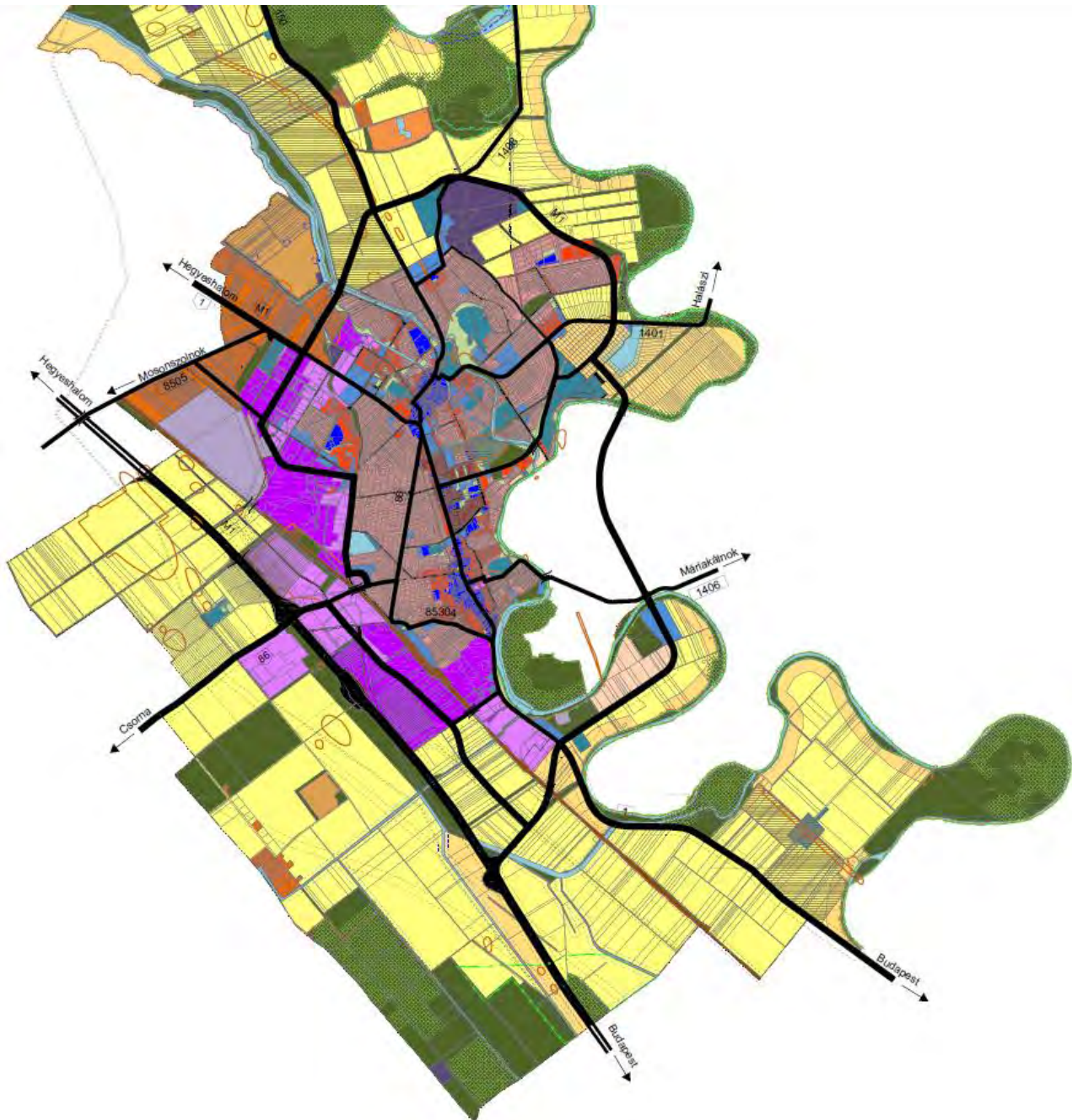
1.4 A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TEVEINEK- AZ ADOTT TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ, VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

Károlyháza közigazgatási területe (4db) településsel határos. Ezen települések: Mosonmagyaróvár, Lébény, Kimle és Újrónafő.

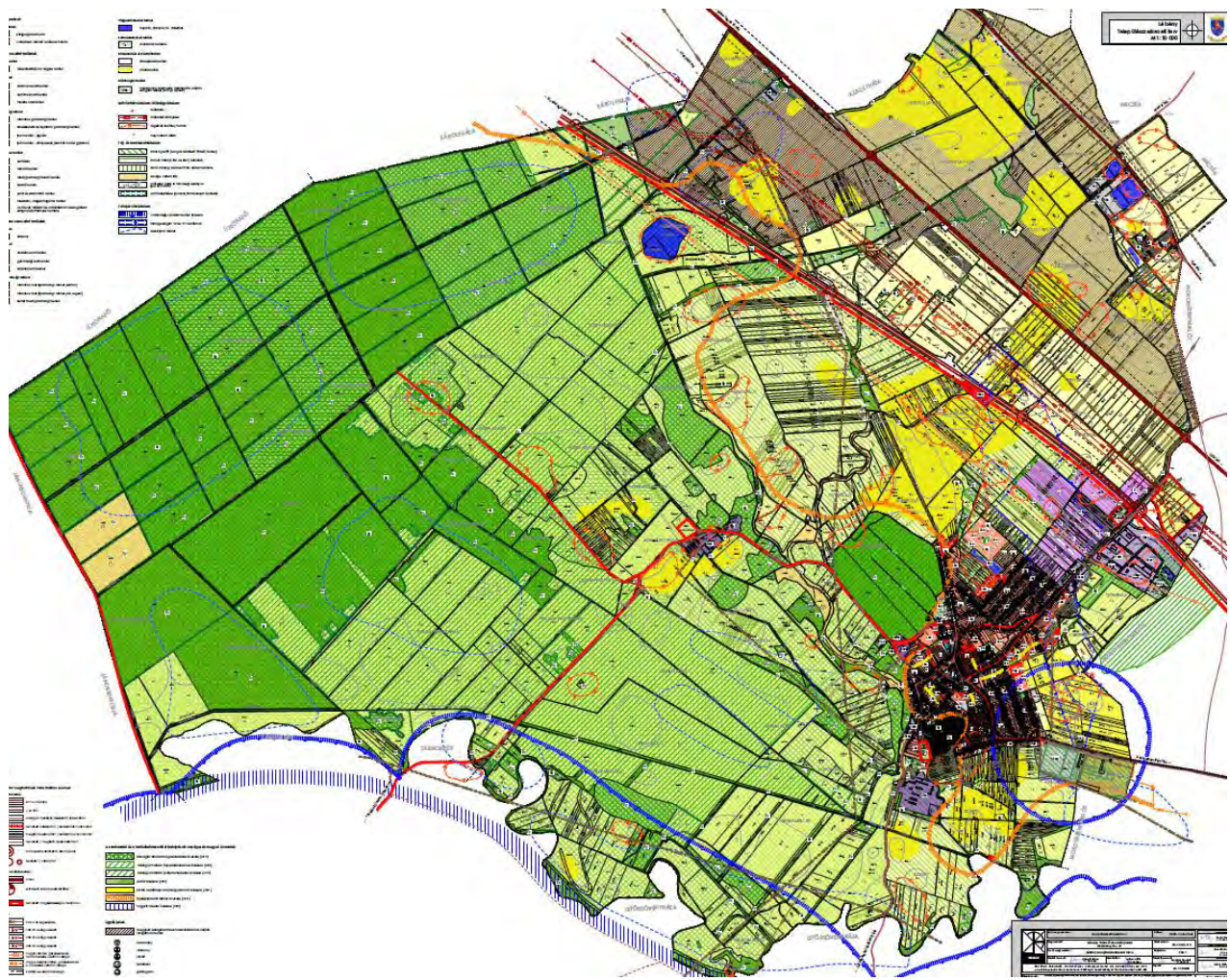
Az egyes települések településszerkezeti tervét a szerint vizsgáltuk, hogy Károlyháza településfejlesztési elképzeléseire hatással vannak-e ill. hatással lehetnek-e.

Vannak-e olyan meglévő vagy tervezett nagyobb léptékű (lakóterületi, gazdasági, mezőgazdasági, ipari, közlekedési, közművi, egyéb infrastrukturális) fejlesztési elképzelések, amelyek befolyással bírhatnak.

Továbbá vizsgáltuk, hogy Károlyháza közvetlen környezetében vannak-e olyan térségi területfelhasználási kategóriák, ill. térségi övezetek, amelyek a közigazgatási területet ugyan nem érintik, de azzal közvetlenül határosak.



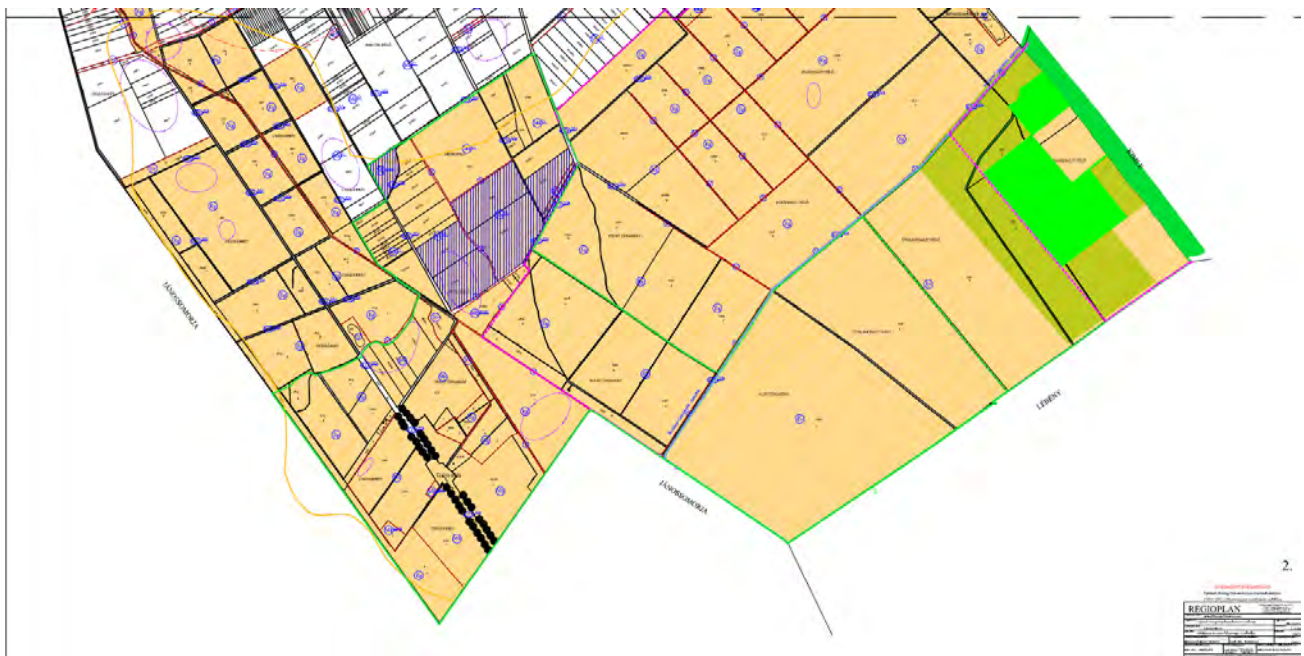
Mosonmagyaróvár település szerkezeti terve



Lébény, új elfogadás előtt álló településszerkezeti terve



Kímle Településszerkezeti terve



Újrónafő esetében csak egy Szabályozási és övezeti helyszínrajz áll rendelkezésre, azonban ezen a terven is látszik hogy Károlyházát nem érinti tervezett fejlesztés.

Általánosságban megállapítható, hogy a szomszédos települések szerkezeti tervei nem tartalmaznak olyan lakóterületi, gazdasági, mezőgazdasági, ipari, közlekedési, közművi vagy más egyéb infrastrukturális fejlesztési elképzeléseket, amelyek befolyással lehetnek Károlyháza fejlesztési elképzeléseire.

1.5 HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA

1.5.1 A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

Károlyháza település Képviselő Testülete **107/2003. (X.20.)** számú határozatával elfogadott település fejlesztési koncepciójának fő fejlesztési céljai nem módosultak.

„A településfejlesztési koncepció:

„A településrendezési tervet megalapozó, az önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal jóváhagyandó dokumentum, amely a következő 10-15 évre kijelöli a település fejlődési irányát.

A településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott településfejlesztési irányok a tervezők által elvégzett vizsgálatokra alapozva, valamint a település lakosságának igényeinek figyelembe vételével kerültek meghatározásra.

A településfejlesztési koncepció fő célja a fejlesztési irányok, feladatok kijelölésével felállítani egy olyan követelmény rendszert, amelyet a község tényleges fejlesztési, rendezési tevékenységénél figyelembe kell venni azért, hogy a település minél jobban tudja kihasználni a forrásait.”

1.5.2 Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

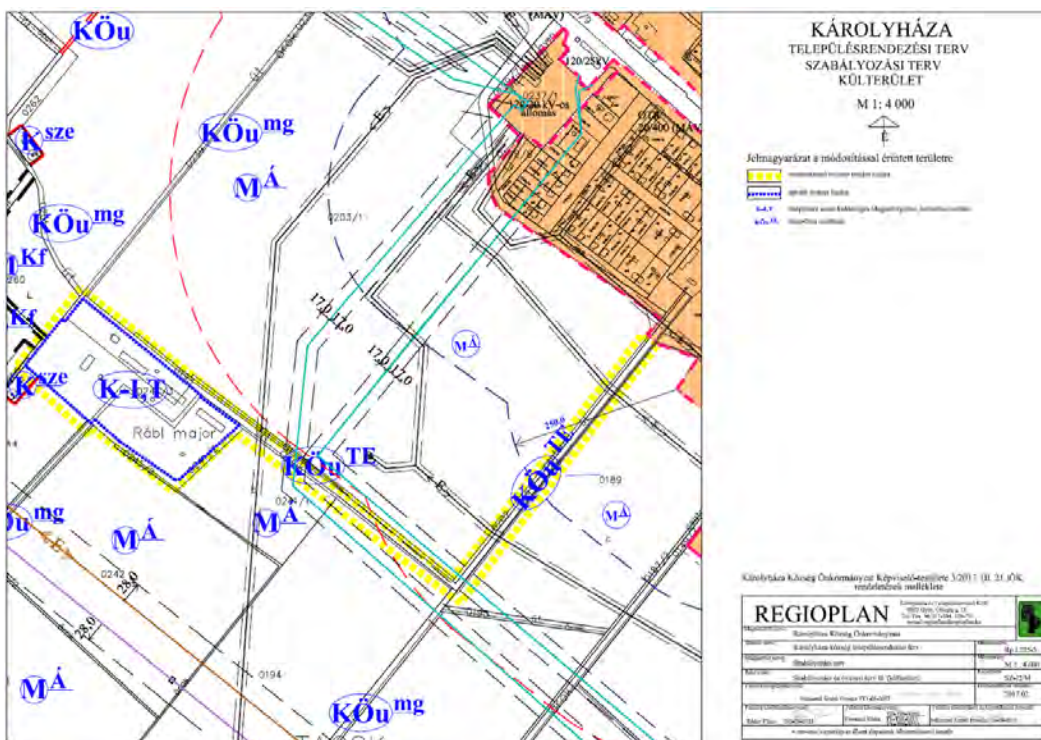
Jelenleg nincsenek érvényben levő településfejlesztési és településrendezési szerződések, azonban a jövőben javasoljuk bevonni a településrendezés eszközei közé.

1.6 A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

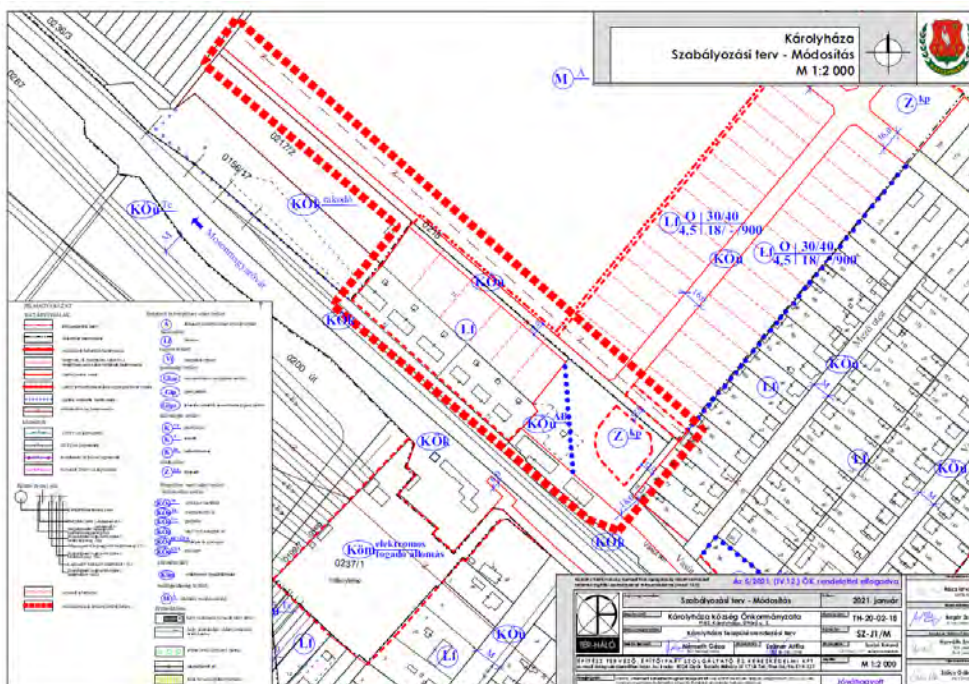
Károlyháza község önkormányzatának képviselőtestülete 2004-ben hagyta jóvá a település településszerkezeti és szabályozási tervét. A településszerkezeti tervet a 66/2004. (V. 20.) számú önkormányzati határozattal, a szabályozási tervet a 7/2004. (V.12.) számú önkormányzati rendelettel hagyták jóvá.

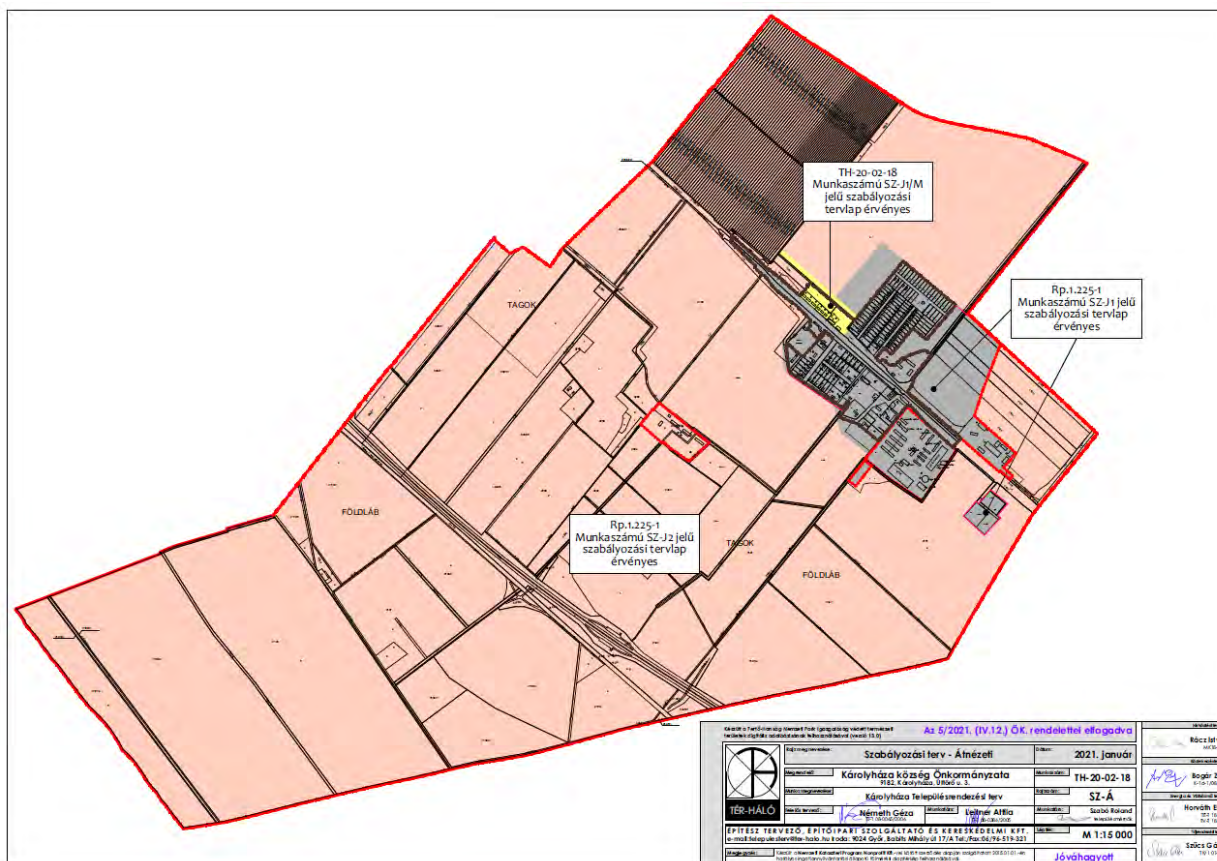
- Károlyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2004. (V. 21.) önkormányzati rendelete

- Károlyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 7/2004. (V. 12.) Ör. rendelet módosítása



- Károlyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2021. (IV. 12.) önkormányzati rendelete A helyi építési szabályzatról szóló 7/2004. (V. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról





1.6.1 A hatályban lévő településrendezési eszközök

Szabályozási terv

- Károlyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2004. (V. 21.) önkormányzati rendelete
- Károlyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (X.12.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 7/2004. (V. 12.) Ör. rendelet módosításáról
- Károlyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2017. (II.21.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 7/2004. (V. 12.) Ör. rendelet módosítása
- Károlyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2021. (IV. 12.) önkormányzati rendelete A helyi építési szabályzatról szóló 7/2004. (V. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Településszerkezeti terv

- Károlyháza, településszerkezeti terv 59/2004 (V.20.) határozat
- Károlyháza, településszerkezeti terv – módosítás 82/2016. (X.11.) határozat
- Károlyháza, Rábl major településszerkezeti tervmódosítás 18/2017. (II.20.) határozat

1.7 A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

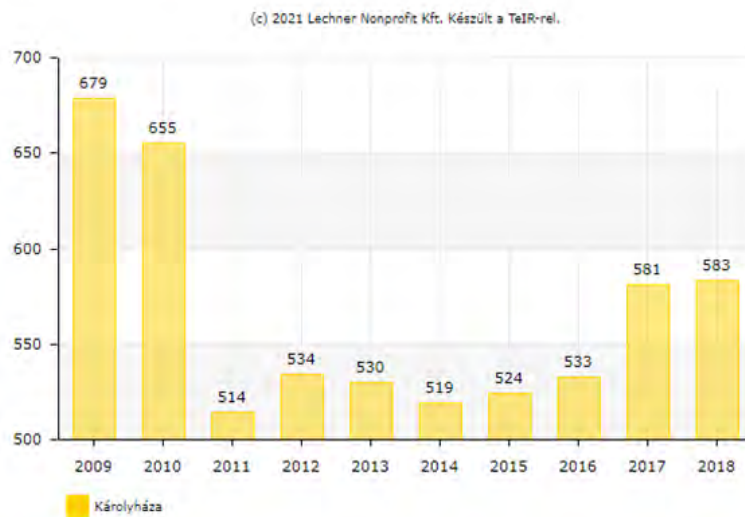
1.7.1 A társadalom összetétele

1.7.1.1 Demográfia

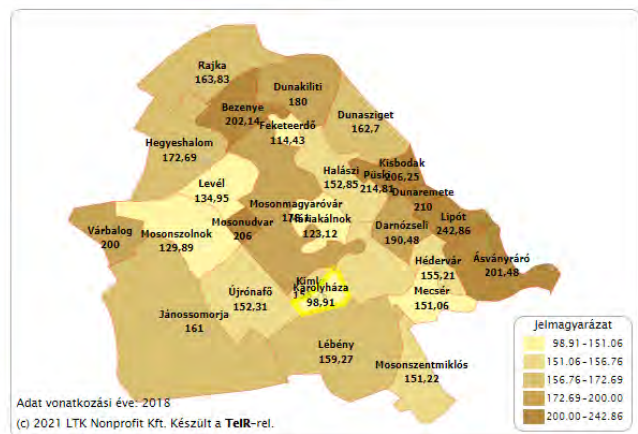
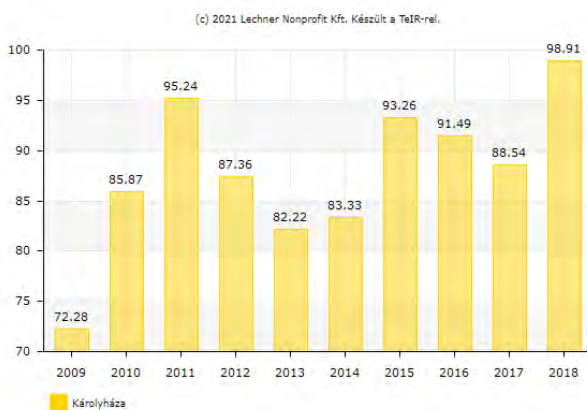
Károlyháza demográfiai mutatóinak alakulása

Év	Népesség fő
2020	
2019	
2018	583
2017	581
2016	533
2015	524
2014	519
2013	530
2012	534
2011	536
2001	522
1990	532
1980	535

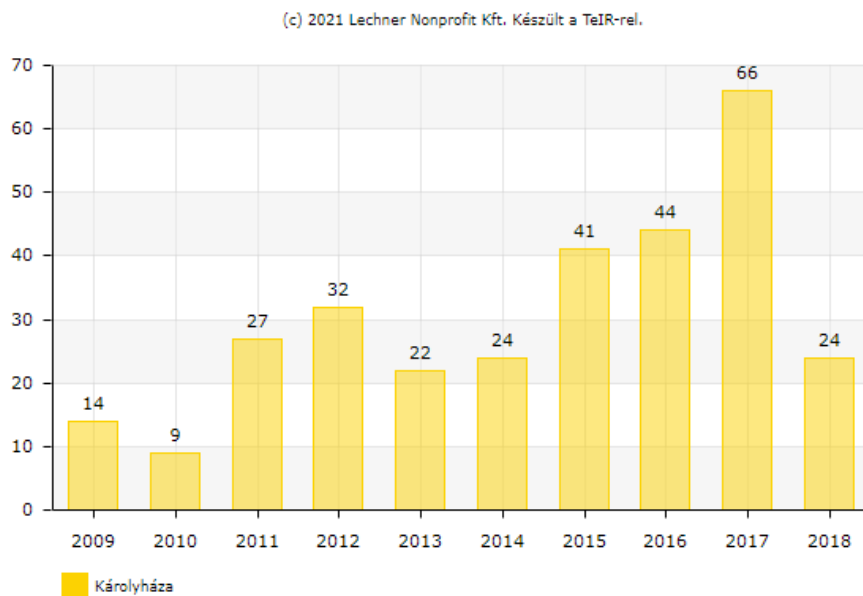
Lakónépesség száma az év végén (fő)



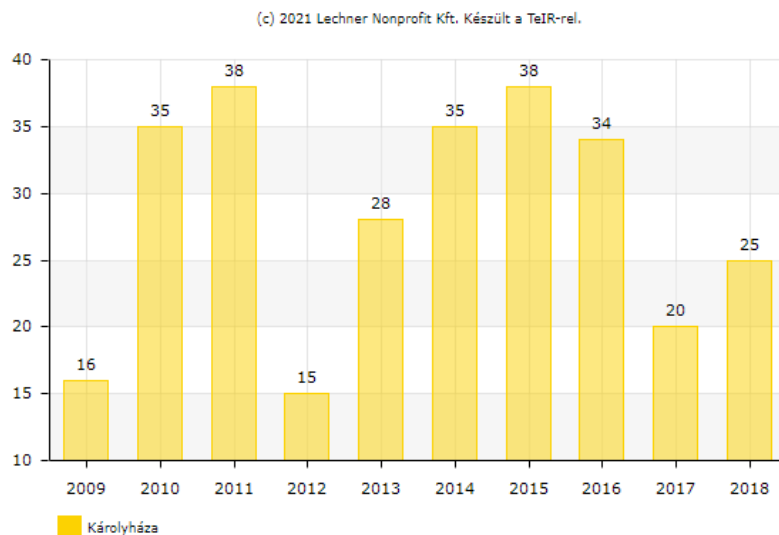
Öregségi mutató (100 db 0-14 évesre jutó 60-x éves)



Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen)

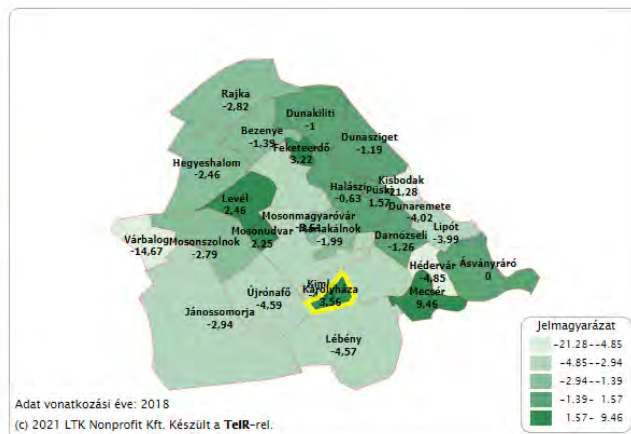
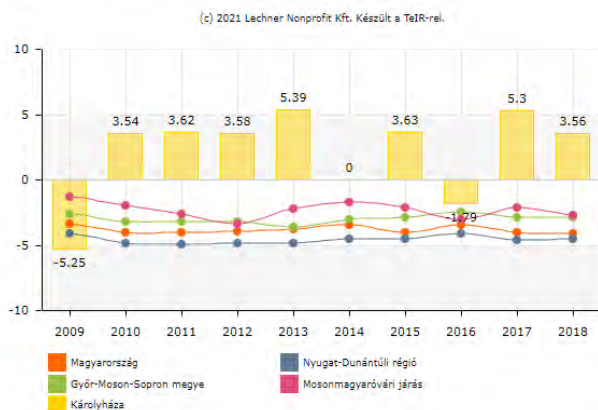


Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen)



Természetes szaporodás/fogyás (ezrelék)

Az elveszületések és a halálozások különbsége ezer lakosra vetítve.



1.7.1.2 Képzettség

Iskolázottság, a 7 éves és idősebb népesség a legmagasabb befejezett iskolai végzettsége szerint 2011

	általános iskola			középfokú iskola, érettségi nélkül, szakmai oklevéllel	érettségi	egyetem, főiskola
	első évfolyamot sem végezte el	1-7. évfolyam	8. évfolyam			
Károlyháza	2 0,4%	60 12,3%	216 44,3%	129 26,4%	76 15,6%	5 1%
Városok	2373 1 %	20788 8,4 %	53074 21 %	48947 20 %	79459 32 %	43595 17,6 %
Községek, nagyközségek	1769 1 %	18987 11 %	45870 27 %	46018 27 %	40315 24 %	16023 10 %
Mosonmagyaróvári járás	631 1 %	6856 10 %	17941 26 %	18052 26 %	18600 27 %	7552 11 %
Megye összesen	4142 1 %	39775 10 %	98944 24 %	94965 23 %	119774 29 %	59618 14 %

A felsőfokú végzettséggel rendelkezők és az érettségizettek aránya jelentősen alulmarad a megye többi részéhez képest. Az érettségi nélkül, középfokú iskolát végzettek aránya megegyezik a járási

és községi átlaggal. Ebből következik, hogy az általános iskolát végzettek aránya magasán a megyei átlag felett van.

1.7.1.3 Nemzetiségi összetétel

A 2011-es népszámlálás során a lakosok 478-an magyarnak, 11-en cigánynak, 8-an németnek és 3-an horvátnak vallották magukat. 35-en nem nyilatkoztak.

1.7.1.4 Települési identitást erősítő tényezők, történeti és kulturális adottságok

„Önmeghatározásunk fontos részét képezi a területi-térségi hovatartozásunk, különösen meghatározó e tekintetben a települési hovatartozásunk, lokális identitásunk.” (Nárai, 2009).

„A területi/települési identitás egyszerre tudatos és emocionális azonosulás, kötődés egy térséghez/településhez, amely történelmi és területi szocializációs folyamat eredményeképpen jön létre.” (Raagmaa, 2002).

„A közös identitás társadalmi, területi, történelmi és kulturális gyökerekre nyúlik vissza” (Paasi, 2003).



A Kisalföldön fekvő település természeti adottságai, a sík felszín, ameddig a szem ellát, és az állandó széljárás. A falu két tájegység, a Hanság és a Szigetköz között terül el, s két védett terület, a Szigetközi Tájvédelmi Körzet és a Fertő-Hanság Nemzeti Park öleli körül.

A terület már a honfoglalás előtt lakott hely volt. A közeli Novák első említése 1210-ből származik, de Horvátkimle és Magyar kimle is biztosan létezett már a 15. század elején. Mégis, csak az 1872-73-ból származó III. katonai felmérés az első forrás, amelyben szerepel a későbbi Károlyháza.

A térkép az akkor Moson mezőváros területéhez tartozó uradalmi majorságot még Winter néven tünteti fel. A Károlyháza elnevezéssel először az 1898-as helységnévtárban találkozhatunk. Ettől kezdve az 1900-as években Károlyháza puszta, Károlyháza majorként szerepel a helységnévtárakban.

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

Nevét feltehetően a 19. század közepén élt Károly főhercegről, a magyaróvári uradalom tulajdonosáról kapta. Moson 1904-es kataszteri térképe a mai település helyén mindössze a felvételi épületet, valamint a majort ábrázolja. 1933-ban Károlyháza majorban már 75 fő, a mellette fekvő- a mai Károlyházához tartozó -Rábl-majorban pedig 65 fő élt.

A Rábl-major 1886-ban szerepel először a forrásokban. A II. világháború után a birtokot államosították, s megalakult a Károlyházi Állami Gazdaság. 1956-ban Károlyháza még Mosonmagyaróvár tartozéka volt. Három évvel később, 1959-ben a majort Horvátkimléhez csatolták.

1966 szeptember 30-án Magyarkimle és Horvátkimle egyesült, s inentől kezdve önállósulásig Károlyháza Kimle külterületi lakott részét képezte. 2002. október 20-án az említett településrészek Károlyháza néven önálló településsé váltak.



Károlyháza napjainkban



Az önkormányzat címere: álló, barokkos, csücskös tárcsapajzs, vörös mezejében, zöld talajon jobbra fordult ezüst nagykócsag, egy-egy aranyleveles, buzogányos nádszáltól kísérvé, a bal felső sarokban, vörös közepű arany heraldika rózsa lebeg. A pajzs alatti zöld szalagon a község neve aranybetűkkel: KÁROLYHÁZA. Jobbról és balról stilizált zöld levelek kísérik vörös bogókkal.

Az ezüst nagykócsag és a nád a Hanságra, annak egykori állat- és növényvilágra, valamint a természetre utal, az arany heraldikai rózsa pedig Kimle címeréből az a virág, amelyről azt tartották, hogy Magyarkimle, Horvátkimle és Novápuszta mellett Károlyházát személyesítette meg. A vörös-fehér-zöld színek nemzeti színeinkre emlékeztetnek.

1.7.1.5 Nemzetiségi kötődés, civil szerveződések

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

Károlyházán a település méretéhez képest, aktív civil élet zajlik. A helyi szervezetek száma ugyan nem kimagaslóan nagy, de szinte mindegyik szervezet tevőleges szereplője a település életének.

Civil szerveződések:

- Sport és Kulturális Egyesület
- Borostyán Nyugdíjas Klub
- Kabaré Társulat
- Polgárőr és Tűzoltó Egyesület
- Dalkör

1.7.1.6 Vallás

A vallási megoszlás a 2011-es népszámlálás alapján a következő:

Római katolikus	295 fő
Református	21 fő
Evangélikus	9 fő
Görögkatolikus	4 fő
Felekezeten kívüli	59 fő
Ateista	9 fő
Nem nyilatkozott	138 fő



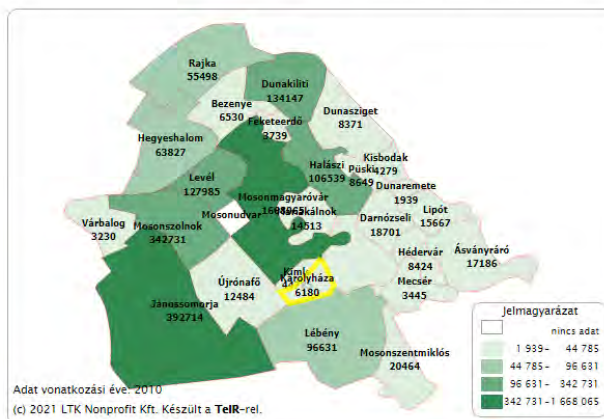
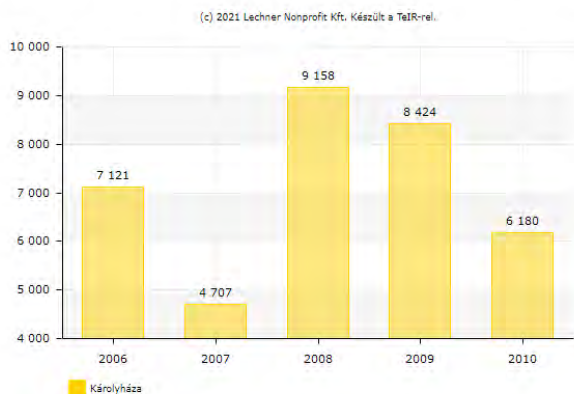
1.9 A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

1.9.1 A település gazdasági súlya, szerepköre

„Az ország gazdasági fejlődésében kialakult területi különbségek már az 1990-es évektől kezdve ugyanazt a térségi differenciálódást mutatják. Erős megosztottság mutatkozik egyrészt a főváros és a vidék, másrészt a nyugati és keleti országrész fejlettségében”. (KSH 2012, 22. o.)

Iparűzési adó (1000 Ft)

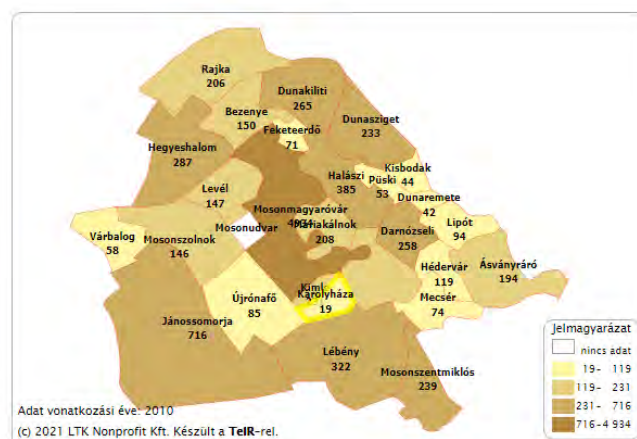
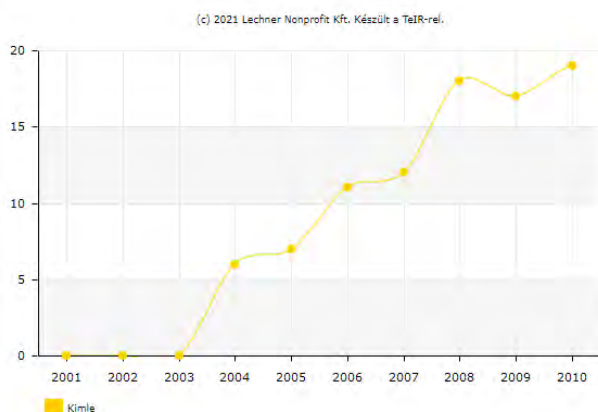
Az adatot 2 éves késéssel hozza nyilvánosságra a Magyar Államkincstár, mivel az önkormányzati beszámolók a tárgyévet követően kerülnek leadásra, melyek feldolgozása időigényes. 2011-es adatok 2013 második negyedévében várhatók szerződés kötésnek megfelelően.



1.9.2 A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

Regisztrált vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, év végén) (db)

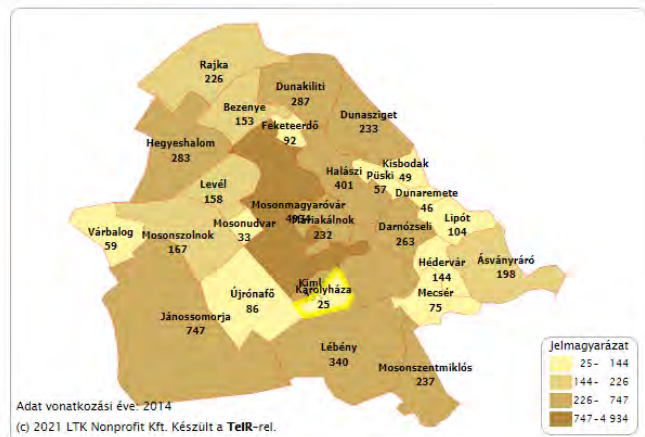
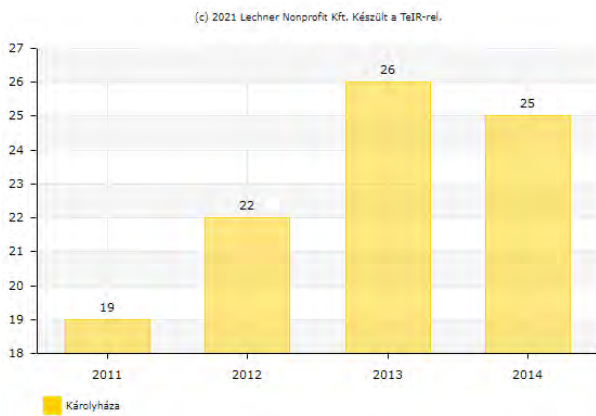
(2011-től az adatkör gyűjtése a GFO nomenklátúra szerint megváltozott, ezért egy időszorban nem összehasonlítható, a megelőző évekkal. (Bizonyos vállalkozási formák átkerültek a vállalkozások köréből a nonprofitok vagy az egyéb szervezetek kategóriájába.). A GFO nomenklátúra szerinti mutató a "Regisztrált vállalkozások száma (GFO '11)" mutató név alatt érhető el.)



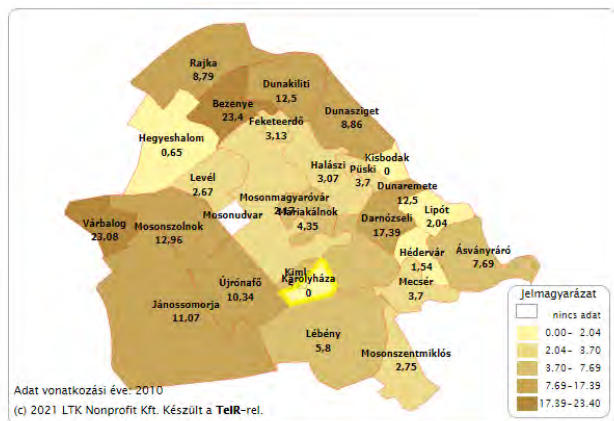
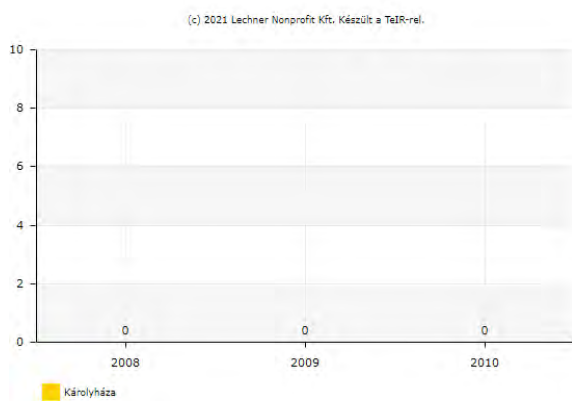
Regisztrált vállalkozások száma (GFO '11) (db)

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

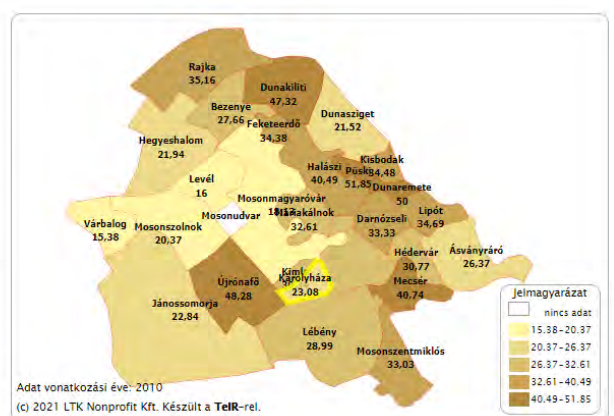
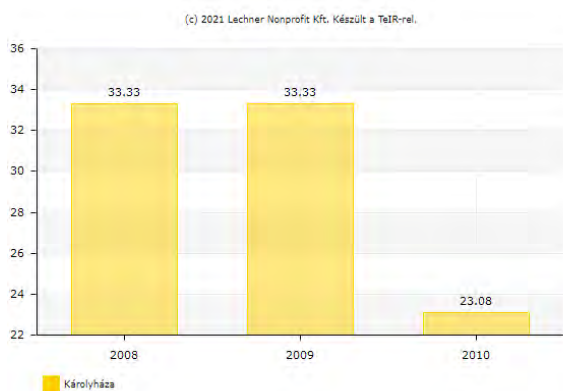
(2011-től az adatkör gyűjtése a GFO nomenklátúra szerint megváltozott, ezért egy időszoban nem összehasonlítható, a megelőző évekkal. (Bizonyos vállalkezési formák átkerültek a vállalkezések köréből a nonprofitok vagy az egyéb szervezetek kategóriájába.)



Mezőgazdaságban működő vállalkezések száma

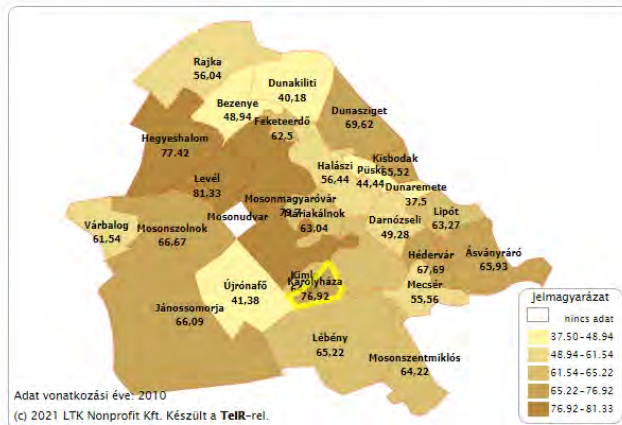
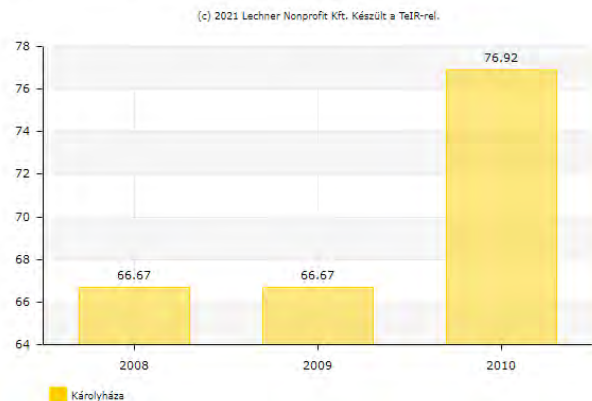


Ipar-, építőiparban működő vállalkezések aránya (az összes működő vállalkezés százalékában) (2010-ig TEÁOR 08 szerint)



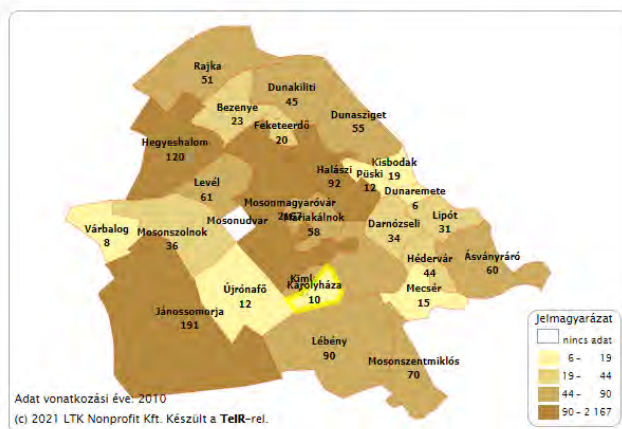
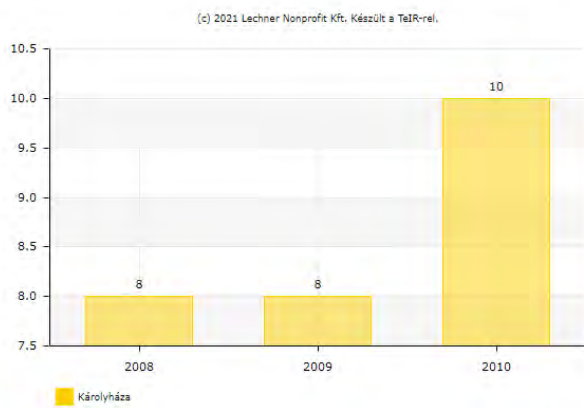
Szolgáltatásokban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékában)

Az adat a gazdasági tevékenységek 2008. január 1-jétől érvényes egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR '08) alapján került gyűjtésre, ezért a korábbi évekkal egy időszorban nem összevethetők. A KSH ezen adatok közzétételét 2 éves késéssel hozza nyilvánosságra, mivel azok statisztikai vagy adóforrásokból utólag beszerzett, tényleges tárgyévi adatok, melyeket a tárgyévi adóbevallások feldolgozása után bocsát a KSH rendelkezésére a NAV.



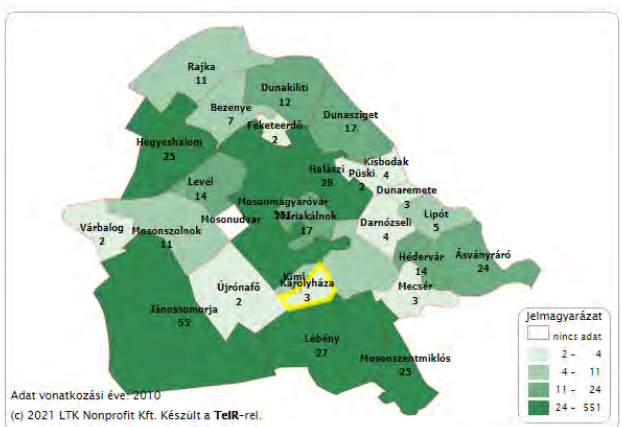
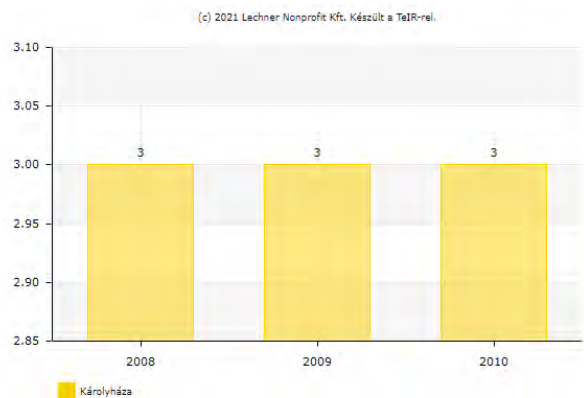
Működő vállalkozások száma a szolgáltatásokban (tercier szektor) (db)

Az adat a gazdasági tevékenységek 2008. január 1-jétől érvényes egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR '08) alapján került gyűjtésre, ezért a korábbi évekkal egy időszorban nem összevethetők. A KSH ezen adatok közzétételét 2 éves késéssel hozza nyilvánosságra, mivel azok statisztikai vagy adóforrásokból utólag beszerzett, tényleges tárgyévi adatok, melyeket a tárgyévi adóbevallások feldolgozása után bocsát a KSH rendelkezésére a NAV.



Működő vállalkozások száma a kereskedelem, gépjárműjavítás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR '08: G gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) (db)

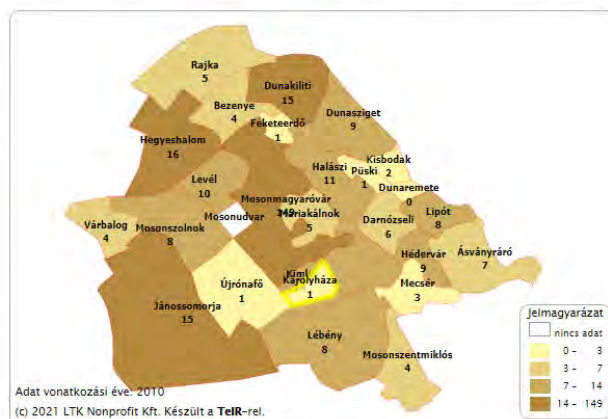
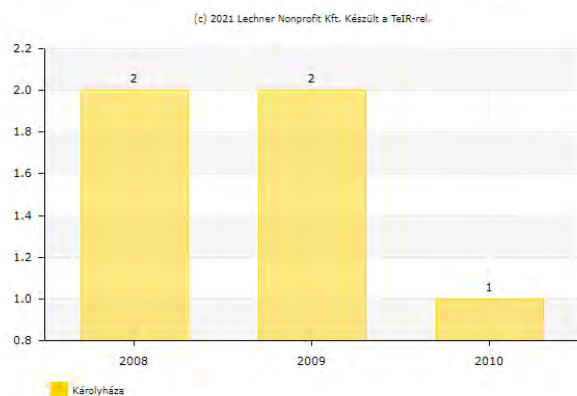
Az adat a gazdasági tevékenységek 2008. január 1-jétől érvényes egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR '08) alapján került gyűjtésre, ezért a korábbi évekkal egy időszorban nem összevethetők. A KSH ezen adatok közzétételét 2 éves késéssel hozza nyilvánosságra, mivel azok statisztikai vagy adóforrásokból utólag beszerzett, tényleges tárgyévi adatok, melyeket a tárgyévi adóbevallások feldolgozása után bocsát a KSH rendelkezésére a NAV.



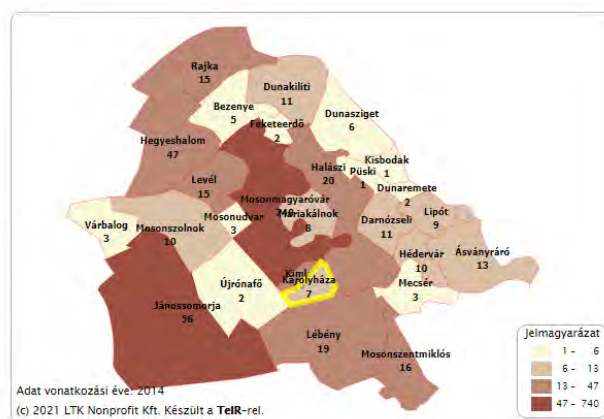
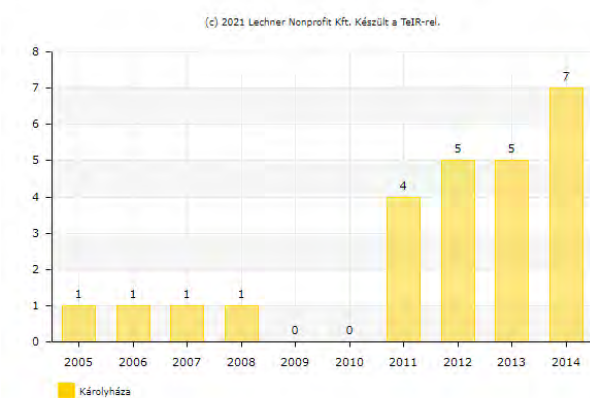
Károlyháza Megalapozó vizsgálat

Működő vállalkozások száma a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR '08: I gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) (db)

Az adat a gazdasági tevékenységek 2008. január 1-jétől érvényes egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR '08) alapján került gyűjtésre, ezért a korábbi évekkkel egy időszokban nem összevethető. A KSH ezen adatok közlését 2 éves késéssel hozza nyilvánosságra, mivel azok statisztikai vagy adóforrásokból utólag beszerzett, tényleges tárgyév adatok, melyeket a tárgyév adóbevallások feldolgozása után bocsát a KSH rendelkezésére a NAV.



Kiskereskedelmi hálózati egységek száma (gyógyszertár nélkül) (db)



1.9.3 A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelése

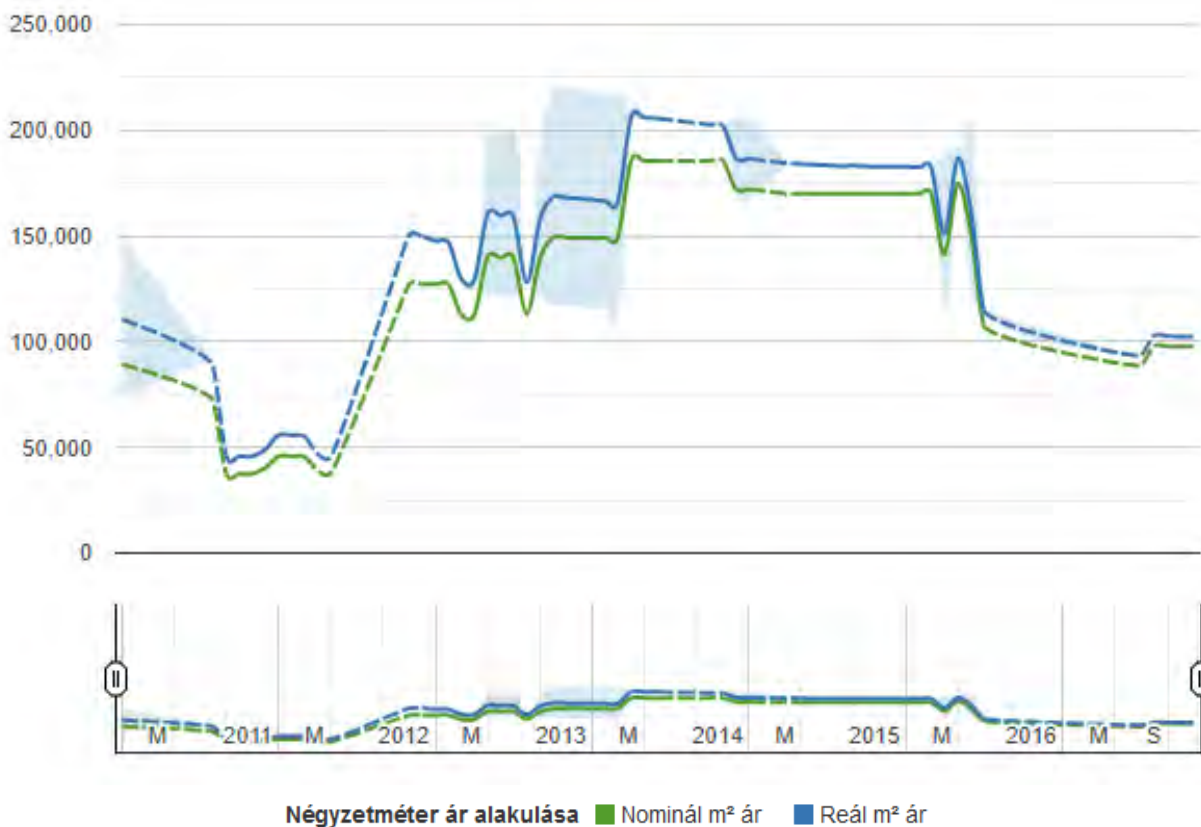
A helyi foglalkoztatók mellett/ellenére a település munkavállalói jelentős számban ingáznak. Az ingázó munkavállalók főbb célpontjai:

- Győr
- Mosonmagyaróvár
- Mosonszolnok
- Kimle

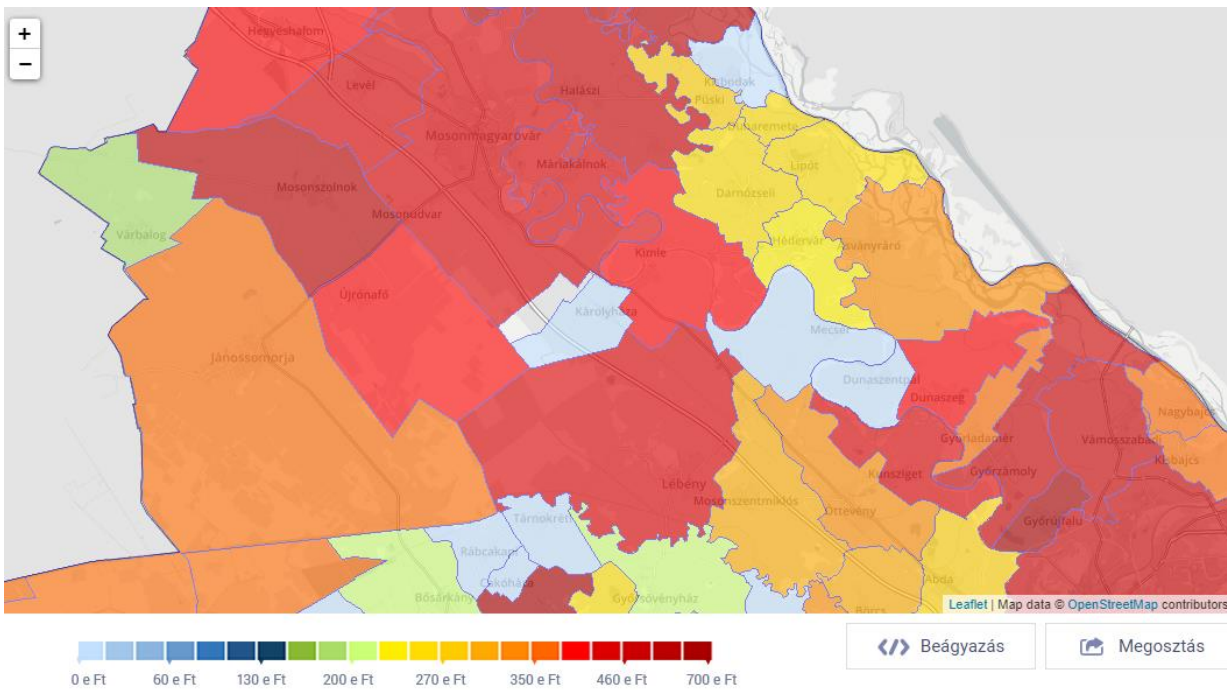
1.9.4 Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

A nominál ár a mindenkori, forintban értendő árakat jeleníti meg egy négyzetméterre vetítve, míg a reál ár a nominál ár inflációval korrigált értéke. A szórás megmutatja, hogy az adott időszakban az átlagos négyzetméter ártól átlagosan mennyivel tértek el az ingatlanok négyzetméterre vetített árai. A reál m² ár alakulását a Központi Statisztikai Hivatal szezonálisan kiigazított maginfláció segítségével kalkulálták.

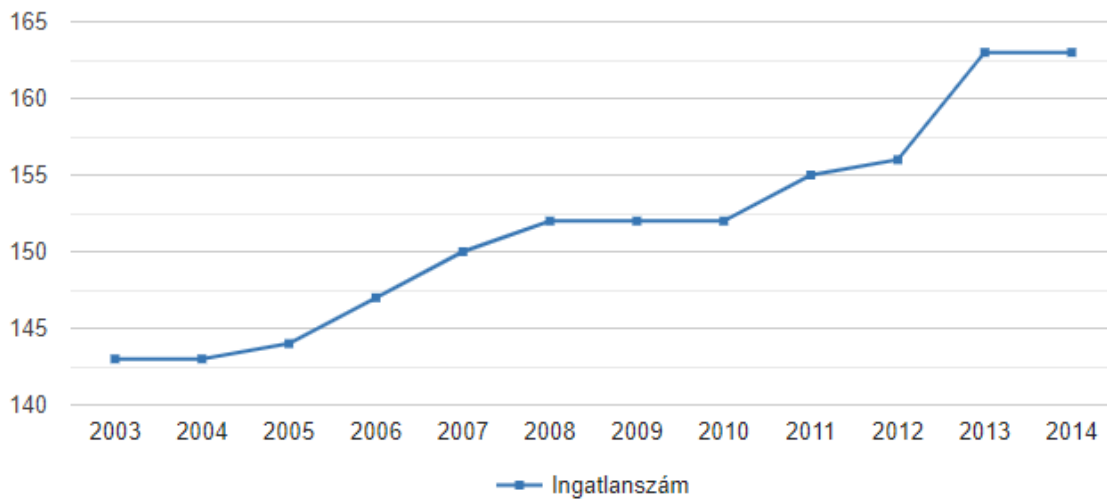
forrás: ingatlanet.hu



Összehasonlításként az alábbi ábrákon a Győr-Moson-Sopron-megyei és a Győr környéki ingatlanárak:



A lakóingatlanok számának alakulása 2003 és 2014 között:



forrás: *ingatlannet.hu*

A lakóingatlanok száma Károlyháza településen 2009-ben 152 darab volt, mely 2014-re 163 darabra emelkedett. Ez azt jelenti, hogy Károlyháza településen a lakóingatlanok száma 5 év alatt 7.24%-kal, azaz 11 darabbal bővült. Ez alatt az időszak alatt a lakóingatlanok száma átlagosan egy évben 2 darabbal növekedett meg.

1.9.5 Foglalkoztatáspolitikai

A település önálló foglalkoztatási koncepcióval nem rendelkezik, erre vonatkozóan az állami lehetőségeket tudja szem előtt tartani. Az önkormányzat részt vesz az országos közmunka programban, de a településen a munkaerőhiány miatt a közfoglalkoztatás nehézkes.

1.9.6 Intézményfenntartás

A helyi intézmények fenntartását önkormányzati költségvetésből oldja meg a település. Az önkormányzat egyik alapfeladata a község üzemeltetése, működtetése. Feladata továbbá a pénzügyi helyzete függvényében a lakossági igények kielégítése is. Intézmény fejlesztés során fontos szempont a megtérülés, a fenntarthatóság, a működtetés kérdése. Károlyháza -e tények tudatában „célszerűségi sorrend” figyelembevételével határozza meg fejlesztéseit.

1.10 TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

Pannon-Víz Zrt.

Ivóvízszolgáltatás, valamint szennyvízelvezetés és –tisztítás ill. iparivíz szolgáltatás.

Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. (a hálózat tulajdonosa)

Gázellátás szolgáltatás.

E-On Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.

Elektromos energia ellátás szolgáltatás.

Kisalföldi Kommunális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.

(Hulladékátrakó állomás: Jánossomorjai Regionális Hulladéklerakó)

Háztartási hulladék elszállítás szolgáltatás.

Magyar Telekom Nyrt.

Vonalas távközhálózat, telefonszolgáltatás.

Vidanet

Kábellevé, internet- és telefonszolgáltatás.

Észak-Nyugat Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (Volán)

Közösségi közlekedés-szolgáltatás.

MÁV Zrt.

Közösségi közlekedés-szolgáltatás.

1.11 A TÁJI ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA

1.11.1 Természeti adottságok

1.11.1.1 Növényzet

Természetes növénytakaró szempontjából a Kisalföld legváltozatosabb területe a Győri medence. A Duna mentén ártéri növényzet, a Hanság teknőjében lápi növénytársulások maradványai tenyésznek.

Az egykor kiterjedt nedves rétek nagy része eltűnt. Kiemelkedő érték a lébényi Tölgy-erdő, a Kisalföld legszebb maradvány gyertyános-kocsányos tölgyese. A száraz tölgyeseknek a tájban szinte hírmondója sem maradt, a száraz gyepek (pl. homoki gyepek Győrnél, löszgyepek Várbalognál) is egész ritkák.

1.11.1.2 Talaj

A terület földtanilag a Kisalföld süllyedő medencéjébe épült dunai hordalékkúp déli lejtővidéke. A felszínt iszapos-löszös hordaléktakaró borítja. A mélyebb rétegek 50-200 méteres mélységig jó víztározó folyóvízi iszapos, homokos-kavicsrétegből állnak. A kistáj és benne Lébény alkalmas 80°C –os hőmérsékletű termásvíz feltárására. A terület nyersanyagai közül a betonozáshoz és építéshez használható kavics, tőzeg, a lápföld és a vakoló homok jelentős mértékben kitermelhető. Az éghajlatnak és a vízrajzi hatásoknak köszönhetően, litológiai alapon Károlyháza térségében zömében réti csernozjom talajok képződtek

1.11.1.3 Éghajlat

Mérsékelt hűvös, mérsékelt száraz éghajlatú terület.

A napfénytartam meghaladja a az 1950 órát, az évi középhőmérséklet 9,5-10 C°. A fagymentes időszak átlagosan 180 nap. A lehetséges hőmérsékletingadozás - 15,5 C°- +33,0 C° között várható. A csapadék évi összege 580 és 600 mm, amely a vegetációs időszakban 330-340 mm-re korlátozódik. A hótakarós napok száma átlag 35 nap, maximális hóvastagság 29 cm.

A város területe a Dévényi-szélcsatornába esik, emiatt Lébény is az ország legszelesebb vidékéhez tartozik. Az uralkodó szélirány az északnyugati, az átlagos szélesség 3 m/s körüli. A szél, mint megújuló természeti erőforrás kihasználására a vasúttól északra fekvő területek adnak lehetőséget, az a terület alkalmas lehet szélerőművek telepítésére.

A szélerőmű elhelyezéséhez további vizsgálatra ajánlott terület övezete azon területeket jelöli, amelyek a szélerőművek telepítésére a természeti, a táji, a kulturális adottságok és értékek megőrzése, illetve a természeti erőforrások védelme szempontjából a leginkább alkalmasak.

1.11.1.4 Vízrajz

A település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM Rendelet értelmében: érzékeny. A település a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006.(II.7.) Korm. rendelet szerint a nitrát érzékeny területek listáján nem szerepel. A terület vízgazdálkodását nem befolyásolják negatívan a szabályozási terv alapján megvalósítható építmények elhelyezése.

A szennyvíz kezelése, valamint a hulladék folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén, a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. Veszélyes hulladéknak minősülő anyagok gyűjtése zárt, fedett térben zárt edényzetekben történjen. A felszín alatti víz (talajvíz)

szennyezettségéről nincs tudomásunk. Kármentesítésre, különleges műszaki beavatkozásra a területen nincs szükség. A csapadékvíz elvezetésénél műtárgyak (olaj- és hordalékfogó) beépítésével gondoskodni kell, hogy szennyező anyag ne juthasson a talajba.

A terület a Mosoni Dunán keresztül a Duna vízgyűjtő területéhez tartozik. A területen a felszíni vizek minőségére a viszonylag alacsony szerves anyag tartalom és kedvező oldott oxigén mennyiség a jellemző. Nem számottevő az ammónium-N és nitrát-N koncentráció értéke. A nitrogénformák nagyobb része szerves eredetű. A különböző foszfor-formák mennyisége, különösen a téli időszakban

jelentősebb, a vegetációs időszakban lényeges mértékben kisebb. A klorofill-a mennyisége különösen a vegetációs időszakot követően alacsony. A felszíni vizek védelme érdekében a vízfolyások mentén a vegyszerek használatát a parti részeken mellőzni kell.

A felszín alatti vizek védelme a területen a csatornahálózatra való teljes rákötéssel és a felszíni vízvezetéssel megoldott lesz. Ipari tevékenységből származó felszín alatti talajvíz szennyeződés várhatóan nem keletkezik.

Ipari eredetű szennyeződés nem ismert, a mezőgazdaság szennyezőanyag felhasználása erőteljesen lecsökkent.

A környező mezőgazdasági területek vegyi anyag felhasználása (műtrágya) évről- évre csökken, ez részben gazdasági okokra vezethető vissza, részben a növényfajok megfelelő kiválasztásának eredménye.

1.11.1.5 Természeti értékek

Károlyháza földrajzilag a Hanság és a Mosoni-síkság határán fekszik. A szabályozások, lecsapolási munkálatok előtt, a Hanság felszíni vizei időnként összefüggtek a Fertő-tó vizével, a XVIII. században készült első katonai felmérés térképén még ezt az állapotot láthatjuk.

A falut körülölelő tavak, a gyönyörű virágos tölgyerdő, a nagy kiterjedésű, kiszáradó láprétek és a maradvány erdőkben csordogáló csatornavizek az ezredforduló Magyarországnak ékességei közé tartoznak.

A XIX. és XX. században végzett vízrendezés során alakult ki a térség mai képe. A hajdani mocsárvilág eltűnt, ma a várostól délkeletre, Bormászpusztánál feltűnik a jellegzetes hansági kékperjés láprét, az Úrhanyi-rét, majd a Polgári-Pintérhany rekettyefüzesrel átszőtt nádas lápmaradványa.

A Hansági Természetvédelmi Terület közelében az autópályán átívelő két, átlagosan húsz méter széles vadátjáró is épült, amelyek az állatok biztonságos átkelését szolgálják. Az időtlen idők óta megszokott vonulási utakat követve választották ki ezeket a helyeket.

Védett terület, a még ma is gazdag állatvilág a kételtűek, a madárfajok és az emlősök különös, ilyen társulásokban másutt már alig-alig előforduló egyedeinek élőhelye. A lápréteken egész ökológiai rendszerek telepedtek meg: puhatestűek és ízeltlábúak, csúszómászók és gerincesek esetenként ritkaságszámba menő fajai. A szarvasbogár, a nünüke, az aranyos bábrabló és a diófacincér ebben a gyepszínti mikroklímában jól megfér a különféle lepkék sokaságával. Hosszúlábú mocsárbékák és levelibékák, a törékeny és a rendkívül ritka elevenszülő gyíkok osztják meg vadászterületüket a kipusztulással fenyegetett, itt azonban védelmet találó parlagi viperával, amelynek marása a makacs híresztelésekkel ellentétben nem halálos. Az elsősorban sáskákkal és kisebb rágcsálókkal táplálkozó fajnak ma már ez az egyetlen európai vadászterülete. Veszélyeztetettsége ellenére is szinte egyedülálló a térség madárvilága. Olyan közösségek élnek itt, amelyek másutt nemigen fordulnak elő. Együtt él e tájon a túzok, a nagy póling, a bíbic, a szürkegém és a hamvas rétihéja, a tücsökmadár, a sárga billegető, és itt még szól harsogó hangján a haris is.

Tovább színesítik a faunát az emlősök is, amelyek közül külön említést érdemel a lápi erdő szorgos takarítója, a törpecickány és a mogyorós pele.

A Lébényi-Hanyban a mesebeli királyi palástok szegélyét adó hermelin mellett még megtalálható a középkori magyarság igen kedvelt, régi női névként is ismert állata, a nyuszt. Az ezredvég harmincas éveiben betelepült és rendkívüli mértékben elszaporodott vaddisznóállomány az élőhelyek feltűrésével hatalmas károkat okoz. Az erdőkben gyakori az őz és a szarvas is.

A Lébényi-Hanság flórája igen változatos. A falu szélén húzódik a tavaszi virágbőségéről Kisalföldszerte ismert és kellemes virágszedő túrákra csalogató gyöngyvirágos Tölgyerdő, ahol először a hóvirág, majd nem sokkal később a gyöngyvirág fehér szőnyegével borítja be az erdő alját. A Tölgyerdő több mint száz év óta invitálja tavaszi kirándulásra a környék falvainak és városainak lakóit, a millennium évtizedeiben pedig szép természeti környezetet biztosított a megyeszerte híres lébényi búcsúnak, a juniálisnak.

A Hanság más tájrészletei a talajvízszint eluralkodó süllyedése és a közelmúlt helytelen erdőgazdálkodása következtében megromlott állapotukban is értékes éger-, tölgy-, kőris- és sziligeterdők lágyszárú növénytársulások kifejezetten gazdag csoportjainak adnak otthont.

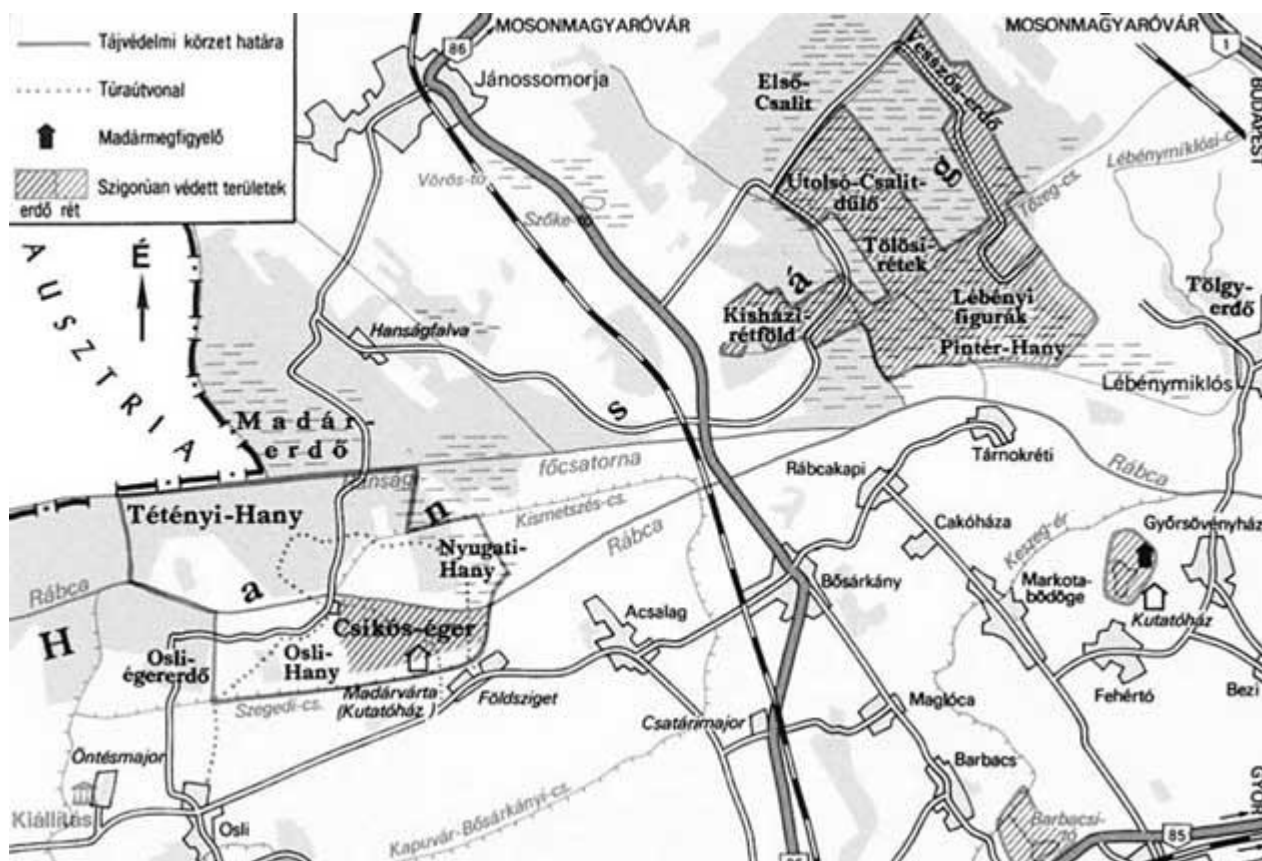
A hanyi erdőségek közül a töllösi nyíres nemcsak százhektárnyi területével, hanem azzal is különbözik a többitől, hogy nem ültetett, hanem spontán települt. A nyugati irányban hosszan elnyúló Pálffy-erdő, az Öreg-erdő és a Vesszős-erdő elnevezésű fás ligetek az értékes rétterületekkel kiegészülve teszik teljessé a falu határának különleges flóráját.

Kedvezőtlen viszonyaik ellenére a láprétek máig meg tudták őrizni a Hanság jellegzetes és ritka növényfajait. A réti boglárka sárga virágszőnyegében tömegével mutatkoznak a réti kakukkszegfű, a margitvirág és az orchideák: a hússzínű ujjas, a mocsári és a virágkosbor. Májusban virágzik a védett ritkaságnak számító nyári tözike, itt található a lóp különösen szép virága, a szibériai nőszirm. A kékperjés és nyúlfarkfüves rétek legjellegzetesebb tájrészletei azonban a náddal átszőtt reketyefüzesek. Hazánkban csak két helyen fordul elő az osztrák tárnicska. A csatornáknál ma is megfigyelhető a kolakán, a sárga tavirózsa és a fehér tündérrózsa.

A Lébényi-Hanság, amelyik a maga háromszáz hektárnyi területével a Fertő–Hanság Nemzeti Park szerves része. A természeti értékek, látnivalók megközelítésére a Lébényből történő kiindulást célszerű választani, ahonnan a védett terület gépkocsival is elérhető, de az egykori római úton gyalogtúrákat is tehetünk.

A településen délnyugati irányba fordulva a Tőzegcsatorna mellett a Töllösi-erdő szigorúan védett ligetes-nyíres rétjeihez érünk. Innen északkelet felé fordulva pedig már az Öreg- és a Vesszős-erdőben járunk. Ezeken az erdei tájakon kellemes gyalogtúrákat is tehetünk.

A Lébényi-Hany híres védett virágai tavaszi tözike és kosborfajták; margitvirág, nőszirm, gyöngyvirág.



A Hansági Tájvédelmi Körzet térképe

1.11.2 Tájhasználat, tájszerkezet, tájtörténeti vizsgálat

Fejlődéstörténet

A település kialakulásának pontos idejére és módjára vonatkozó adatokkal nem rendelkezünk. A terület már a honfoglalás előtt lakott hely volt. A közeli Novák első említése 1210-ből származik, de Horvátkimle és Magyar kimle is biztosan létezett már a 15. század elején. A Magyar Királyság területén 1782 és 1785 között elvégzett – I. katonai felmérés mindössze egy mezőőr, vagyis feldhütter tanyáját tünteti fel a mai beépített területektől délkeletre, az M1 jelű autópályától északra.



I. katonai felmérés Forrás: www.mapire.eu

1806 és 1869 között került sor az úgynevezett II. katonai felmérésre. Mosonmagyaróvár környékének felmérési évéről nincs adat; a tőle keletre eső területeket 1839-ben, a tőle délre esőket 1846-ban mérték fel. Ugyanakkor a térkép jelentős változást, az 1856-ra átadott Bruck-Győr-Újszöny közötti vasútvonal szakaszát már ábrázolja. Allodiumként, vagyis majorsággként tünteti fel továbbá a mintegy 100 évvel korábbi felmérési helyen lévő birtokot.



II. katonai felmérés Forrás: www.mapire.eu

Magyarországon az 1849. évi császári pátens rendelte el a kataszteri felmérést, amelynek elsődleges célja az volt, hogy a földadó megállapításához pontos adatokat szolgáltatson. 1856-ban kezdődött a részletes, telkenként történő felmérés, amely az ország nagy méretarányú térképezését jelentette. 1856-ban a Magyar Királyság nyugati határán, a Dunántúlon kezdték a felméréseket.



Kataszteri felmérés Forrás: www.mapire.eu

A kataszteri felmérés a mai Károlyháza területén több gazdaságot is feltűntet. A térképen a vasút mentén jelölt épületegyüttes az intézői lak, kastély, később iskola épületével és környezetével azonosítható. 1872-ben, az immár harmadik katonai felmérés során találkozhatunk először a gazdaságok neveivel. A térkép jelzi a második felmérésen is látható, itt Mayernek nevezett épületegyüttest, továbbá, Rabl, Winter, valamint Hegedűspuszta nevű gazdaságokat. Károlyháza településmagja a közvetlenül a vasút mellé telepített Winter major köré szerveződve alakult ki. A település létrejöttében meghatározó volt a gazdaság működőképessége, a mai 1. sz. Budapest-Hegyeshalom európai törzshálózati vasúti fővonal által biztosított szállítási és elérhetőségi lehetőség, valamint a Horvátkimlével való vasúti összeköttetés.



III. katonai felmérés, háttérben a 2017. évi műholdkép Forrás: www.mapire.eu

A Károlyháza elnevezéssel először az 1898-as helységnévtárban találkozhatunk. Ettől kezdve az 1900-as években Károlyháza puszta, vagy Károlyháza majorként szerepel a helységnévtárakban. Nevét feltehetően a 19. század közepén élt Károly főhercegről, a magyaróvári uradalom tulajdonosáról kapta.

Moson 1904. évi kataszteri térképe részletesen mutatja Károlyháza major épületeit. A gazdaság ekkorra kibővült. Az akkori épületek közül több ma is azonosítható.



Moson kataszteri térképe Forrás: A magyaróvári nagybirtok története

1933-ban Károlyháza majorban már 75 fő, Rábl-majorban pedig 65 fő élt.



Magyarország katonai felmérése, 1941 Forrás: www.mapire.eu

A II. világháború után a birtokot államosították és létrehozták a Károlyházi Állami Gazdaságot. 1956-ban Károlyháza még Mosonmagyaróvár tartozéka volt. 3 évvel később, 1959-ben Horvátkimléhez csatolták. Ugyanebben az évben a kisebb állami gazdaságokat Lajta-Hanság Állami Gazdaságként összevonták. A településen a vasút északi oldalán létrehozták az V. Tangazdaságot, valamint déli oldalán a tehenészeti telepet. A tangazdaság működtetésére a vasúttól északra eső területre a 60-as években az Alföldről telepítettek be lakosokat. A Vadvirág utcát alakították ki először, majd a Mező utcát. A déli oldalon előbb a Rózsa, majd az Úttörő és Határ sort építették be. 1966. szeptember 30-án Magyarokimle és Horvátkimle egyesült, s innentől kezdve önállóságáig Kimle külterületi lakott részét képezte. A vasút déli oldalán korábban működő majorok elvesztették szerepüket, Mayer és Hegedűs (Demkó, Irén) gazdaságok épületeit lebontották. Hasonló sors várt Károlyháza-majorra és Rábl-majorra is, itt azonban az épületek egy része fennmaradt. 1995-ben megkezdték a Hársfa utca beépítését, mely még napjainkban is tart. 2002. október 20-án a település Károlyháza néven önállóvá vált.

1.11.3 Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Károlyháza déli területe beletartozik a Hanság védett tájképvédelmi területébe. A településen a fejlesztések, módosítások megvalósítása után az újonnan kiépített területek is települési táj részei lesznek, megjelenésükben a települési környezethez kell alkalmazkodniuk. A növényzet telepítésekor a védett természeti területekre való tekintettel, mindenkor háromszintű (fa, cserje, bokor, gyep) védősáv kialakítását javasoljuk.

A településen a zöldfelületek kialakításánál (játszóterek, közösségi terek, parkok, utcai sétányok) a tájra jellemző növénytakarsulások jellegzetes fajait kell alkalmazni. Előtérbe kell helyezni a lombhullató fafajták telepítését és kerülni kell a tájidegen, rabszolganövények alkalmazását.

1.11.3.1 Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

A település közigazgatási területének M1 jelű autópályától délnyugatra eső területei (Hanság) országos jelentőségű védett területnek, valamint nemzetközi egyezmény alá eső területeknek minősítettek. Az itt található összefüggő erdőterületek a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozva:

országos jelentőségű védett területként

védett természeti területnek

fokozottan védett természeti területnek

nemzetközi egyezmény alá tartozó területként

különleges madárvédelmi területnek (Natura2000)

kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területnek minősülnek.

Ennek az erdőterületnek egy 170 méteres, közigazgatási terület és csatorna közé eső területsávja

országos jelentőségű védett területként

erdőrezervátumnak minősített.

Az összefüggő erdőterülettől északkeletre eső terület

egyéb, tervezéskor figyelembe veendő területként

természeti területnek minősített.

E két terület összessége

egyéb, tervezéskor figyelembe veendő területként

Magas Természeti Értékű Terület, valamint Az Országos Ökológiai Hálózat részét képezi.

Egyéb, tervezéskor figyelembe veendő területként

tájképvédelmi övezetbe tartozik a település délnyugati, autópályától délre eső területsávja, valamint az 1-es sz. főút menti területsáv.



Csatorna menti növényzet, valamint telepítéssel létrehozott erdőterületek az autópályától délre, a Hanságligetre vezető út mentén.

Az erdőterületeken az erdei kilátó, a magasles, az erdei pihenő, továbbá az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó építmény kivételével építmény elhelyezése kerülendő, nem javasolt. Meg kell tehát őrizni az erdőségek zavarásmentes látványát. Az erdőterületet átszelő főbb közlekedési utak, így például a Hanságligetre vezető út jó karban tartása elősegíti a táj megismerhetőségét. A gyalogosan is járható utak mellett javasolt ismertető táblák kihelyezése. A jogszabályi védettség tartalma, célja így tudatosulhat az emberekben.

1.11.3.2 Ökológiai hálózat

Károlyházán az ökológiai hálózat elemei közül magterület és pufferterület megtalálható. Ezek a területek a település déli területein találhatóak.



1.11.3.3 Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

A helyzetfeltárás alapján a meglévő tájhasználati konfliktusok, problémák nem tekinthetők jelentősnek, ám kezelésükkel hosszú távon egy harmonikusabb ember-táj kapcsolat alakulhat ki, legyen szó víz-rehabilitációs munkálatokról vagy éppen az út melletti fásításokról.

A nem célzottan tájhasználati konfliktusok feloldását célzó fejlesztési beruházások minden erőfeszítés ellenére előbb-utóbb bizonyos fokú konfliktushoz vezetnek, melyek lehetnek területhasználati és funkcionális, tájökölógiai vagy tájképi (vizuális) gyökerűek. A konfliktusok mértéke azonban összehangolt, átgondolt tervezéssel csökkenthető. Leggyakoribb probléma az infrastruktúra fejlesztések (pl. az M1 autópálya kiemelkedése a tájból), a beépített területek növelése és a természetvédelem, tájvédelem szempontjainak ütközése.

A település táji környezetében a következő esztétikai, tájhasználati és ökológiai konfliktusok jelennek meg:

Esztétikai konfliktus:

- kialakuló csupasz, "steril" lakókörnyezet és gazdasági terület ↔ igényes kialakítású lakó- és gazdasági terület
- lakóterületek, gazdasági területek ↔ védett természeti környezet közelsége, gazdag növényvilág, gazdag állatvilág

megoldás: a környezet rendezése, a közterületek igényes kialakítása

Tájhasználati konfliktusok:

- mezőgazdasági terület ↔ lakóterület
megoldás: növénytelepítés, védőfásítás
- mezőgazdasági terület ↔ gazdasági terület
megoldás: növénytelepítés, védőfásítás
- lakóterület terület ↔ gazdasági terület
megoldás: növénytelepítés, védőfásítás
- mezőgazdasági majorok ↔ lakóterület, természetvédelmi területek, védett természeti környezet
megoldás: növénytelepítés, védőfásítás

Károlyháza Megalopozó vizsgálat

- gyakori erős szellőkések ↔ kertek használata, pihenés, rekreáció
megoldás: zárt állományú, többszintű, növénytelepítés, fásítás
- a fejlesztés miatt megnövekedett forgalom ↔ lakóterület nyugalma
megoldás: terület lehatárolása többszintű növényzettel
- a fejlesztés miatt megnövekedett lakosságszám ↔ közösségi célú zöldfelület kialakítása
megoldás: közpark létesítése
- a fejlesztés miatt megnövekedett forgalom ↔ a védett természeti területek, lakóterületek védelme
megoldás: pufferterületek létesítése

Ökológiai konfliktusok:

- talajvíz, talaj szennyezése (lakóterületek, gazdasági területek, majorok) ↔, természeti területek
megoldás: lakosság és a vállalkozók környezettudatos viselkedése, csatornázás, hulladékkezelés megoldása
 - hársági területek környezeti állapota ↔ mezőgazdasági termelés, széltornyok, gazdasági területek
megoldás: környezetkímélő művelési módok, korlátozott vegyszerhasználat, környezetre ártalmatlan technológiák alkalmazása

A településen továbbra is fontos feladat a védett és nem védett természeti, táji értékek fenntartása, védelme, ezek megtartása.

1.12 ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA**1.12.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei**

Egy település életében a zöldfelületek, fák, fasorok kiemelt jelentőséggel bírnak. Egyrészt életminőségi, levegőtisztaság védelmi, településképi, esztétikai, egészségügyi, másrészt zajvédelmi, idegenforgalmi szempontból. A zöldfelület, mint biológiailag aktív felület, jelentős kondicionáló hatással bír a környezetére: kedvezően befolyásolja a klímát, a levegőminőséget, a vízháztartási viszonyokat, a felszíni és felszín alatti vizek minőségét, megakadályozza a talaj mennyiségi és minőségi romlását. E sokrétű szerepkörnek a zöldfelületek akkor tudnak optimálisan megfelelni, ha rendszerbe, hálózatba szervezettek.

A zöldfelületek funkciójuk és használatuk módja szerint négy csoportba oszthatók:

- Korlátlan közhasználatú zöldfelületek. Ide tartoznak a közparkok, lakó kertek játszótérek sportpálya valamint a közlekedési területek zöld felületei, és a védő fásítások. A városi szintű és lakóterületi közparkok a városlakók, idelátogatók rekreációs igényeit elégítik ki.
- Korlátozott közhasználatú zöldfelületek. Ide tartoznak az időben korlátozott, általában intézményekhez kapcsolódó közhasználatú zöldfelületek: ilyen zöldfelület a temető és kastélypark. Az intézményi zöldfelületeket korlátozottan látogatható intézményi területek alkotják.
- Közhasználat elől elzárt zöldfelületek: e kategóriában a közintézmények, hivatalok, ipari létesítmények zöld felülete valamint a családi házak kertjei tartoznak.
- A vonalas, zöldhálózati összekötőelemek (utak, vízfolyások menti zöldfelület)

Közpark, vagyis a jogszabály szerint a legalább 1 ha nagyságot elérő közterületi zöldterület nincs a településen.

A Mező utca déli részén kialakított, játszótérként hasznosított zöldterület mellett a település

tervezett közkertekkel rendelkezik. Ilyen terület a Hársfa utca keleti irányú meghosszabbításában, a Május 1. téren, valamint a Mező utcától nyugatra eső területen található. Kialakításukkal az érintett területek képét előnyösen formálná.

Pozitív képet nyújt a vasúti kereszteződés mentén elhelyezett településismertető, valamint az alapítás évfordulóját jelző emlékmű, továbbá az önkormányzati hivatal udvarán elhelyezett harangállvány, egyúttal jelzi a település szebbé tételére való törekvést.

A zöldfelületi rendszert a növényvel fedett területek összessége alkotja. Elemei közterületi és nem közterületi, korlátlan és korlátozott közhasználatú kategóriákba sorolhatók. A zöldfelületeknek alapvetően hármass szerepe van: használati, vizuális-esztétikai, ökológiai. E három szerep külön nem jelentkezik, csak valamelyik domináns a másik kettő mellett.

1.13 AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA

1.13.1 Területfelhasználás vizsgálata

Karaktervizsgálat

Károlyháza község 1960-as évektől kezdődően beépített, lakóterületi területei hagyományos falusias karakterbe soroltak.

A telekszélesség a karakteren belül rendkívül egységes, 17 és 20 méter közötti, leggyakrabban 18 méter. A telekmélység utcánként egységesen 50 (Vadvirág utca), 60 (Mező, Rózsa, Határsor utca), vagy 70 méter (Úttörő utca). Az épületek kora közel azonos, 40-50 év közötti. Kialakításuk vagy sátozottóval, vagy az utcával párhuzamos gerinccel történt. Átalakítással kevésbé érintettek. Az északi oldalon a Mező utcai épületek döntő többsége ma is sátozottós, míg a Vadvirág utcában az utcára merőleges gerincű épületek a jellemzőek. A déli oldalon a Rózsa utca ikres beépítésű, de ezen épületek itt is földszintesek. Az egykori kastélyhoz közel összesen három épületet találunk, mely emeletes, többlakásos kialakítású. Külön karakterbe sorolásuk a falusias telekhasználat miatt nem indokolt.

A telekvégben, csaknem a teljes telekszélességben húzódó, vagy a hátsó telekhatárra merőleges gazdasági építmények (tárolók, garázsok) az északi oldalon szinte minden teleknél jellemzőek. A kiskerti, haszonkerti hasznosítás, a háztáji állattartás ma már ritka. A telkek pihenőkertként hasznosítottak, füvesítettek.

A lakóterület mellett a gazdasági egységek jelenléte meghatározó a településen. Figyelembe véve az e célra kijelölt területek nagyságát, megállapítható, hogy még hosszú ideig meghatározó is fog maradni. Az északi oldalon a meglévő gazdasági egység áttelepítése tervezett. Addig is az épület jó karban tartása mellett legalább az utcafronti homlokzat felújítása lenne szükséges.

A déli oldali gazdasági egységek közül a tehenészet nem kapcsolódik szervesen a településmaghoz, egyébként felújítása folyamatos. A belterületi gazdasági egységek jelenlegi képe azok szórt elhelyezése, valamint az átalakításra tervezett feltáró úthálózat miatt vegyes. A terület jelentős átalakításra tervezett. Gazdasági karakterbe tartozik az elektromos fogadóállomás területe, mely sajnos közvetlenül határos a lakóterületekkel.

A beépített és beépítésre szánt területeken kívüli, autópályáig terjedő területek mezőgazdasági karakterűek. A szántóterületeket a vasúttól délre elektromos vezetékek tartóoszlopai, az autópálya, valamint összefüggő árokrendszer szabdalja. Az északi oldalon a földrészletek felaprózottsága a művelési képen nem jelenik meg, a szűk parcellákat egybeművelik.

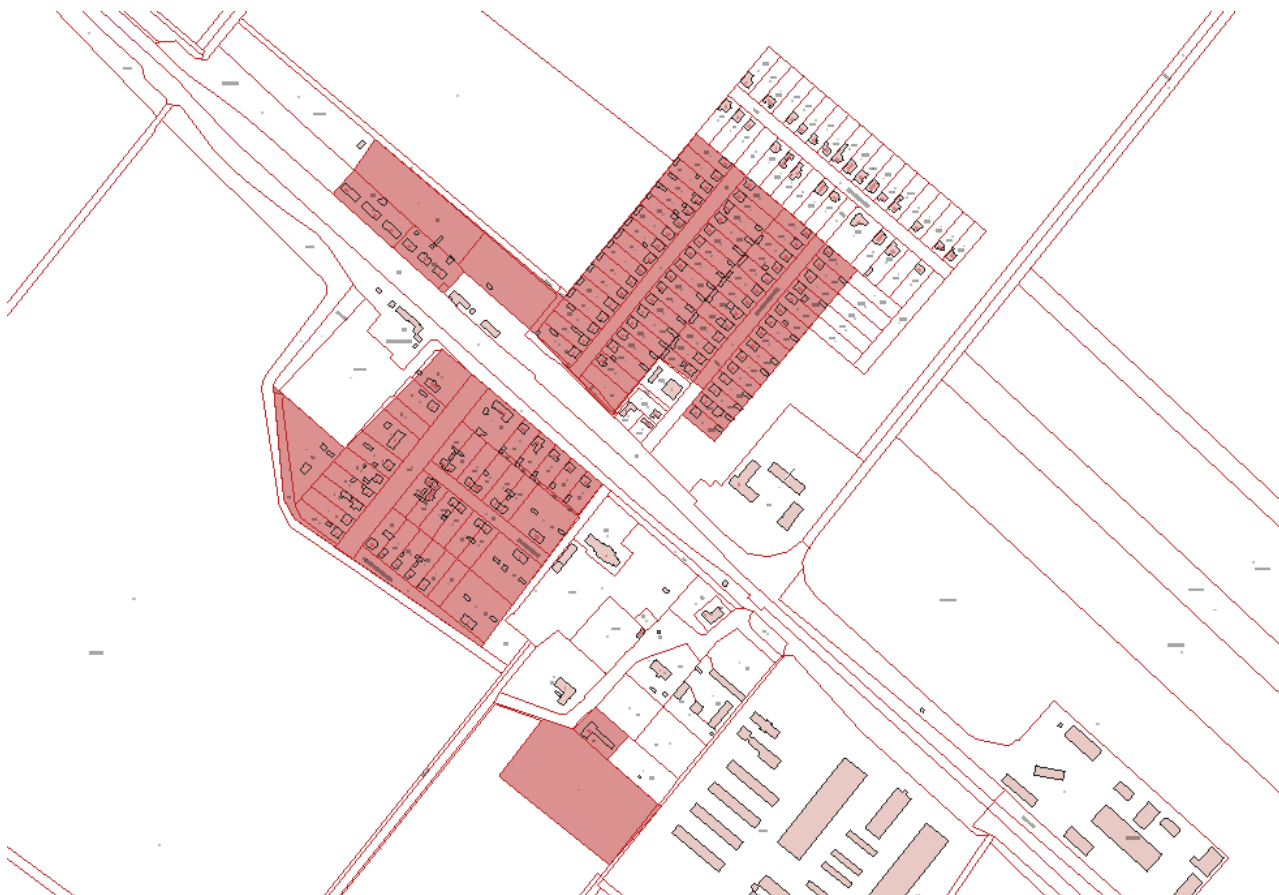
1.13.2 A telekstruktúra vizsgálata

1.13.2.1 Telekmorfológia és telekméret vizsgálat

Hagyományos falusias karakter

A település méretéből adódóan az egy karakterbe tartozó területek nem jelentős kiterjedésűek. Falusias karakterű az északi és déli oldal jellemzően 1960 és 1980 közötti beépítésű területe, valamint a sportpálya területe.

Míg az Úttörő utcában a vegetációs időszakban a közterületi fásítás elrejtje az épületeket, addig a Mező utcában, ahol a fásítás hiányzik, az épületek feltárnak. Ehhez hozzájárul az a helyi sajátosság, hogy az előkert mérete jellemzően 5 méter alatti. A kisméretű előkertek pedig nem is alkalmasak arra, hogy abban nagyobb lombkoronájú növényt telepítsenek. A közterület jellemzően azonos, 16 méter szélességű. A burkolat mellett kétoldali zöldfelület található, melyet összefüggő árokrendszer nem tagol. A kis mélységű, földmedrű árkok, ahol vannak, ott kapubehajtótól kapubehajtóig terjednek. Járda a vasúttól északra kialakított utcákban található, az út egy oldalán. Az utcaképben meghatározó az elektromos vezetékek és azok tartóoszlopainak látványa.



Hagyományos falusias karakter

Új beépítésű falusias karakter, meglévő és tervezett

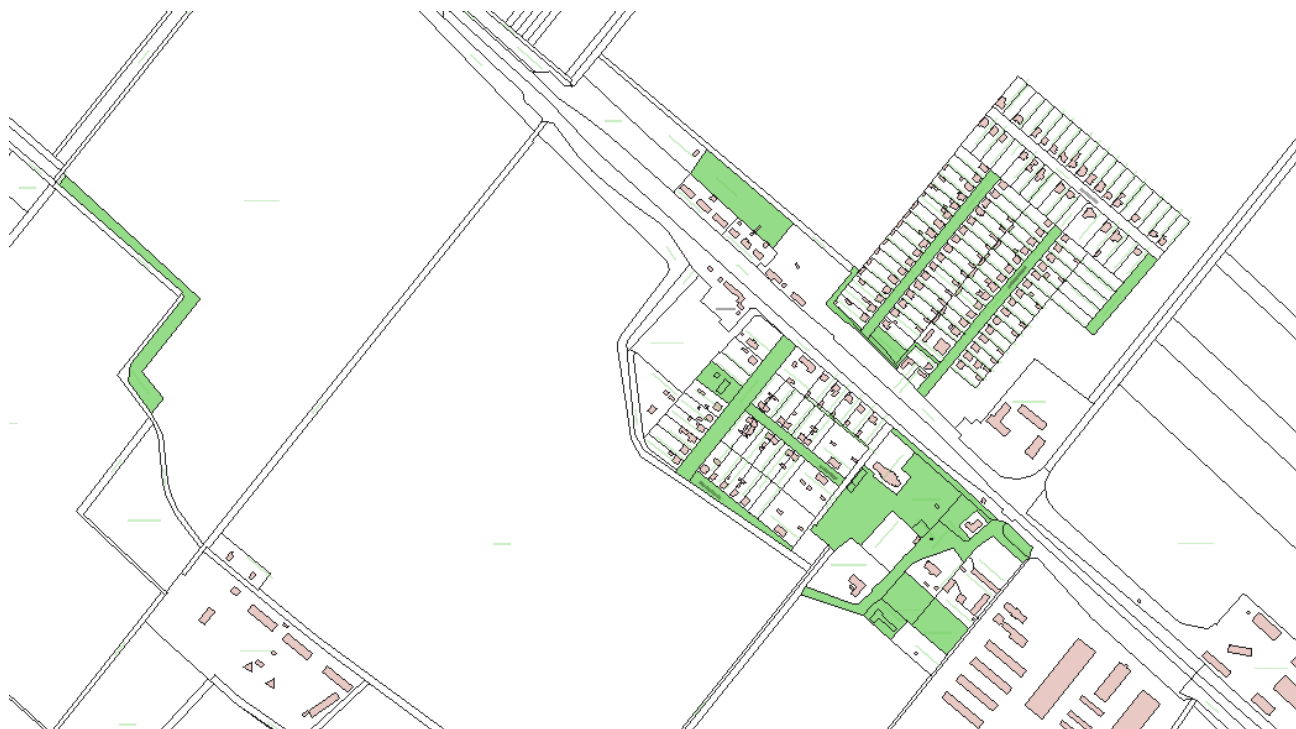
A Hársfa utcai meglévő beépítés, valamint ettől a területtől nyugatra és keletre eső, beépítésre tervezett terület tartozik ebbe a kategóriába. A telkek szélessége 18 méter körüli, mélysége 60 méter. A beépítési mód oldalhatáron álló, de itt már az épületek nem mindegyike áll ténylegesen

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

az oldalhatáron. Az előkert 5 méter. A meglévő épületek földszint, vagy tetőtér beépítésűek, változó tömegűek és formájúak. A tetőzet is összetettebb, mint a korábbi beépítésű területeken. A tetőhajlásszög széles értékek között váltakozik. A beépítetlen telkek miatt a közterületi zöldfelület nem egységes és nem is egységesen gondozott.

**1.13.2 Tulajdonjogi vizsgálat****1.13.3 Önkormányzati kataszter**

A településen az önkormányzati tulajdonú ingatlanok nyilvántartása megoldott, melynek vezetése folyamatos. Önkormányzati ingatlanok Károlyházán az intézmények telkei, egyes beépített, vagy beépítetlen lakótelkek, a sportpálya területe és a belterületi utak egy része.



Az önkormányzati tulajdon térképen ábrázolva

1.13.4 Az épületállomány

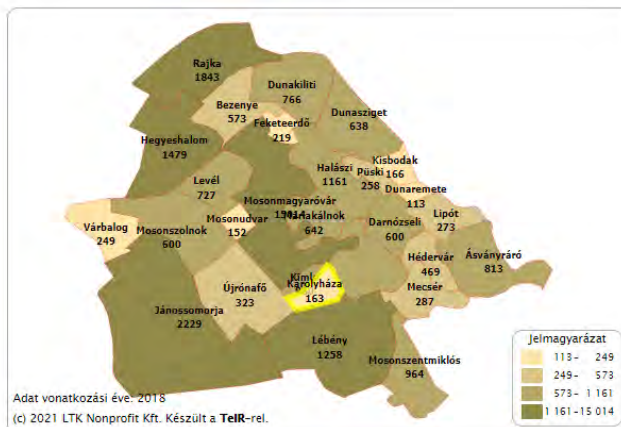
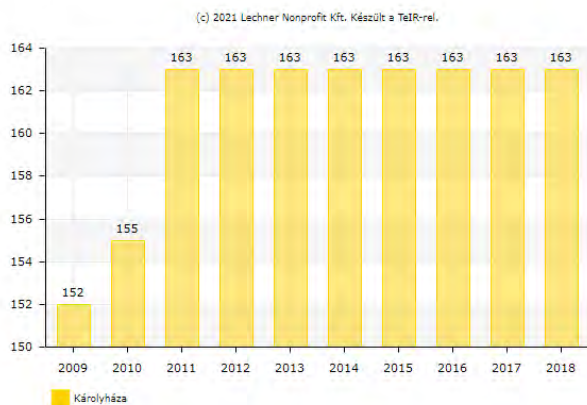
Terület	1946 előtt	1946– 1960	1961– 1970	1971– 1980	1981– 1990	1991– 2000	2001– 2005	2006– 2011	Össze- sen
Károlyháza	7	28	18	50	28	5	13	14	163

Az épületek építési korát tekintve az épületállomány roppant változatos képet mutat. Az 1946 előtt épült házak aránya mintegy 4 %-ot tesz ki. Ezek a házak csak jelentős ráfordítások által válhatnak a mai kor követelményeinek, komfortjának megfelelő épületekké. Hasonló a helyzet a 60-as-70-es épületekkel is, hiszen mára ezen épületállomány is elérte azt a kort, amelynél időszerűek a korszerűsítések, felújítások.

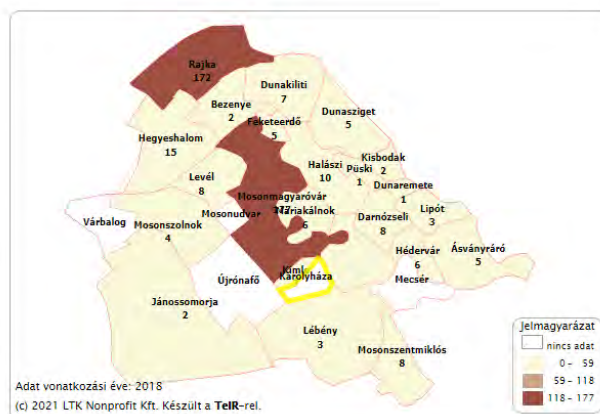
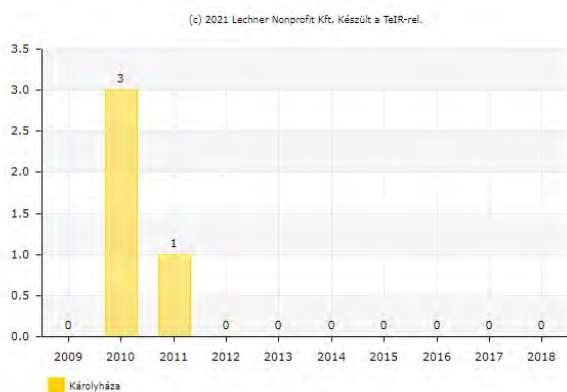
Az épületállomány 20 %-a az 1990-es évek után épült. Ezek az épületek remélhetőleg műszaki téren kielégítik a mai kor igényeit.

Az alábbi ábrán a lakásállomány számának alakulása látható a 2009-2018. évek közötti intervallumban:

Lakásállomány (db)



Épített lakások száma (üdülők nélkül) (db)



1.13.5 Az építmények vizsgálata

1.13.5.1 Beépítési jellemzők (mód, mérték, sűrűség)

A település épületei szinte kivétel nélkül oldalhatáron állóak, a falusias telekhasználatnak megfelelően. Az intézményi, közösségi épületek részben oldalhatáron állóan, részben szabadon állóan helyezkednek el. Mind a magán telkek és beépítésük, mind az önkormányzati telkek jellemzően nem „zsúfolt” beépítésűek, községi szintű légtérhasználattal rendelkeznek. A gazdasági területek és majorok szelősen, szabadon állóan kerültek beépítésre.

1.13.5.2 Magasság, szintszám, tetőidom, alapterület

A településen döntő többségben a falvakra jellemző módon földszintes egyalakos épületek találhatóak. Az emeletes házak aránya, jelentéktelen.

Lakóházak és üdülőépületek magassága és nagysága:

Terület	Földszin-tes	Emeletes	1	2-3	4-10	11-	Összesen
			lakásos				
Megye összesen	112 578	6 981	109 386	4 187	3 402	2 577	119 559
Mosonmagyaróvári Járás	20 432	917	19 778	720	547	303	21 349
Károlyháza	138	2	127	12	-	1	140

Lakások és lakott üdülők alapterülete:

Terület	-29	30-39	40-49	50-59	60-79	80-99	100-	Össze- sen	Egy lakásra jutó alapter., m ²
	m ² alapterületű lakás								
Megye összesen	1 866	7 766	15 630	30 929	33 818	40 171	58 166	188 346	83
Mosonmagyaróvári Járás	182	1 107	1 894	3 992	4 881	7 042	10 659	29 757	87
Károlyháza	-	1	-	15	54	49	44	163	83

1.13.5.3 Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

Jelen megalapozó dokumentációhoz új örökségvédelmi hatástanulmány készült melyet mellékelünk.

1.13.5.4 Világörökségi és világörökségi várományos terület

A település területén nem található világörökségi terület.

1.13.5.5 Műemlék, műemlékegyüttes

A településen műemlék nem található.

1.13.5.6 Műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet

A településen történeti táj, műemléki jelentőségű terület nem található.

1.13.5.7 Nemzeti emlékhely

A településen nemzeti emlékhely nem található.

1.13.5.8 Helyi védelem

Helyi egyedi védett értékek

Megnevezés	Hrsz
I. világháborús sírhely (Demko-major)	0159

1.13.5.9 Az épített környezet konfliktusai, problémái

A településen az épített környezetben nem jelentkeznek jelentősebb környezeti konfliktusok. A meglévő és a tervezett nagyobb gazdasági, ipari területek megfelelő távolsággal és védőfásítással kerültek és kerülnek a jövőben is kialakításra. A gazdasági területek településszerkezeti elhelyezkedése megfelelő.

1.14 KÖZLEKEDÉS

1.14.1 Hálózatok és hálózati kapcsolatok

A településen három országos jelentőségű közlekedési vonal halad át, amelyek közvetlen környezetükre jelentős hatást gyakorolnak:

- az M1 autópálya
- az 1. számú főút
- az 1. számú vasúti fővonal

A vasút Károlyháza lakóterületei között halad át, az 1. számú főút az igazgatási területtel határos.

Az M1 autópálya a védendő beépített területektől távol, erdő és mezőgazdasági területeket érint. Az 1. számú főút várható forgalmából nagytávra számolva megállapítható, hogy az úttengelytől mért 122,7 m távolságon túl csökken a közúti zaj szintje az éjszaka, laza beépítésű lakóterületre előírt 55 dB/A érték alá. A nappali határérték (65 dB/A) alá ezen belül, 84,84 m után csökken a zajszint. Az M1 autópálya által okozott zaj határérték alá a tengelytől számított 210 m-en túl csökken. Az 1. számú Budapest-Hegyeshalom vasúti fővonal korszerűsítése a közelmúltban megtörtént. A vonalat 160 km/h haladási sebességre építették át úgy, hogy a vonatszám növekedésével is számolnak. Miután csak átépítés történt, nem készült környezeti hatásvizsgálat, s az átépítéssel semmiféle zajcsökkentő, zajvédő beruházás, beavatkozás nem történt. A vasútvonalon keletkező zaj határértéken felül mintegy 114,0 m-es területsávot érint.

Károlyháza település közigazgatási területének nemzetközi, országos, regionális közlekedési kapcsolatai kiválóak, ugyanakkor a szomszédsági kapcsolatokat adó közúti közlekedési vonalak a természeti és ebből adódó történelmi adottságok miatt hiányosak. Ezalatt értendő, hogy a település határa mélyen benyúlik a Hanság területébe, mely területen át nem vezetnek utak. A Hanság lecsapolása óta a területet ún. „tözegecsatornák” és az azokat kísérő kiterjedt nagyságú, jó minőségű mezőgazdasági, erdőgazdasági utak tárják fel, ám a területen Ny-i irányba közforgalmú út nem vezet.

Vasúti közlekedés

Károlyháza közigazgatási területét, sőt lakott területét is szinte kettészeli az 1. sz. Budapest-Hegyeshalom európai törzshálózati vasúti fővonal. A település rendelkezik a vonalon vasútállomással, melyen a személyszállító vonatok is megállnak.

A vasútvonal korszerűsítése emelt sebességűre /160 km/h/ való átépítése megtörtént és a közeljövőben további fejlesztések várhatók. A vonal ma villamosított és kétvágányú kiépítettségű. A vasútállomáson a peronokat külön szintű gyalogos aluljárók kapcsolják a vasútállomás épületéhez. Károlyháza területén található a vasútüzem energiaellátását biztosító ipari telephely is az állomással ellentétes oldalon. A gyalogos aluljáró kiépítése olyan, hogy a vasútüzemi létesítmény, vagyis a vasút Ny-i oldala is azon megközelíthető. A vasútvonal két oldalán elhelyezkedő Károlyháza település közúti feltárása automatikus biztosítású szintbeni vasútátjáróval biztosított.

Jelen rendezési tervben számolunk a vasút – később, talán tervtávon túl történő – külön szintű keresztezésével. Ennek helybiztosítását jelen terv – mint nagyobb helyigényű felüljárós külön szintű keresztezést – tartalmazza.

A vasút többlet helyigényű fejlesztésével a külön szintű vasúti átjárón kívül, a jelen rendezési terv nem számol.

Közúti közlekedés

A tágabb térség közlekedési kapcsolatait az M1 jelű a Budapest-Hegyeshalom autópálya adja, mely átvezet Károlyháza közigazgatási területén, de arra feljutni csak valamelyik szomszédos település területére eső autópálya csomóponton lehet, Lébénynél, vagy Mosonmagyaróvárott, mely csomópontok távolsága közel azonos.

A közvetlen térségi kapcsolatot az 1. sz. Budapest-Hegyeshalom I. rendű főút biztosít, melyhez a 85303 sz. bekötőút ad közvetlen közúti kapcsolatot. A bekötőút 1. sz. úti csomópontja Kimle település közigazgatási területére esik és távolsága 1,5 km. Ezen az úton érhető el a térség meghatározó városa Mosonmagyaróvár – 10 km, a korábbi „anyatelepülés” Kimle 2,0 km, a szomszédos Lébény település – meglehetősen nagy kerülővel 14 km.

Újrónafő közforgalmi közúton az 1. sz. úton és a 86. sz. főúton érhető el Mosonmagyaróváron keresztül, távolsága 18,0 km, bár a Hanságon átvezető mezőgazdasági utakon Krisztina berken – Kisudvaron – Hársfamojoron keresztül is 15 km.

A szomszédos Lébény területe az ősi Széles úton is elérhető, mely Lébény egyik fő közlekedési tengelyének a Fő utcának a meghosszabbításában van és így távolsága csupán 7 km. Az út településközi útként történő kiépítését több közlekedéshálózat fejlesztési terv, a Kimle rendezési terv, illetve Lébény településrendezési terv is tartalmazza. Ez az út keresztezi az M1 jelű autópályát, mely keresztezést az autópálya építés során mezőgazdasági külön szintű átvezetésként megépítették. Ez az út Károlyházánál a vasút mellé simul, és úgy vezet át a károlyházi szintbeni vasúti átkelőn. Ezen út folytatásában már a korábbi rendezési terv is, és ez a rendezési is számol egy településközi út kialakításával, mely Károlyháza és Mosonmagyaróvár (a tervezett ipari park) között ad közvetlen, lassúforgalmi kapcsolatot.

A Károlyháza és az 1. sz. főút között a 85303 sz. bekötőút ad kapcsolatot, melynek vonalvezetése, a burkolat kiépítettsége megfelel, ugyanakkor hiányzik az utat kísérő gyalogos, kerékpáros út, hiszen a település ma is szorosan kapcsolódik Kimléhez, ami viszont kerékpáros távolságra van, illetve vannak olyan buszjáratok, melyek csak az 1. sz. főúton az útcsatlakozásnál állnak meg és ezért gyalogosak is igénybe veszik ezt az útszakaszt. A mai bekötőút É-i oldalán ezért a mai úttól független gyalogos-kerékpáros utat jelöltünk ki, melyet árnyékadó növényzettel is el kell látni. Ez az 1. sz. úti csatlakozásnál elhagyja az út mai vonalazását és közvetlenül a kimlei Felszabadulás utcához vezető gyalogátkelőhöz vezet.

1.15 KÖZMŰVESÍTÉS

Az alábbi táblázatok a közüzemi vízhálózat, csatornahálózat és komfortossági mutatókat mutatják be Károlyháza, a megye, a Mosonmagyaróvári járás és a hasonló lakosszámú települések viszonylatában a 2011-es népszámlálás adatai alapján.

Lakóházak és üdülőépületek felszereltsége:

Terület	Hálózati	Házi	Meleg folyó-vízzel	Vízöblíté- téses WC-vel	Köz-	Házi	Össze- sen
	vízvezetékekkel				csatornával		
	ellátott lakás						
Megye összesen	183 803	2 028	181 797	182 210	165 123	20 708	188 346
Mosonmagyaróvári Járás	29 162	353	28 875	29 079	27 749	1 766	29 757
Károlyháza	162	1	158	160	158	5	163

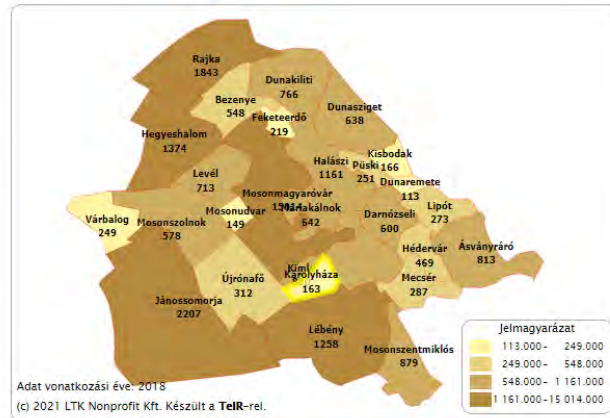
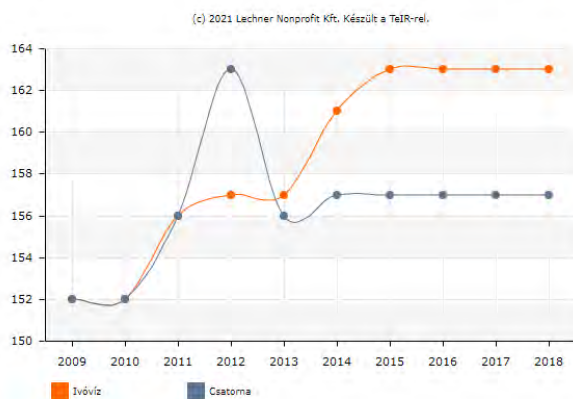
Lakóházak és üdülőépületek komfortossága:

Terület	Össz- komfortos	Komfortos	Fél- komfortos	Komfort nélküli	Szükség- és egyéb lakás	Összesen
Megye összesen	139 430	39 332	3 518	5 133	933	188 346
Mosonmagyaróvári Járás	22 959	5 488	524	585	201	29 757
Károlyháza	111	47	3	2	-	163

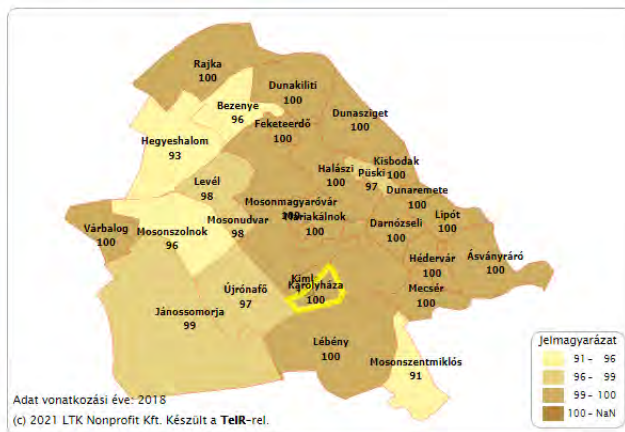
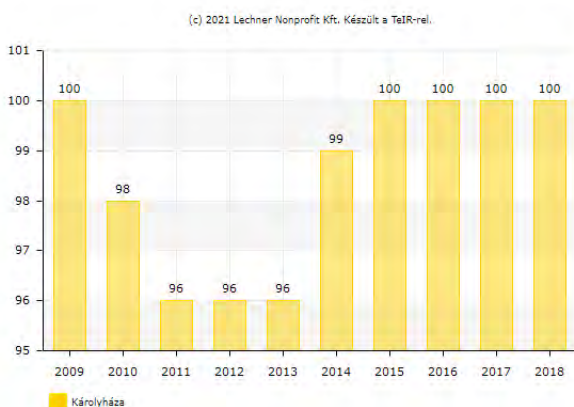
1.15.1 Viziközművek

Közüzemi ivóvízvezeték-, és közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)

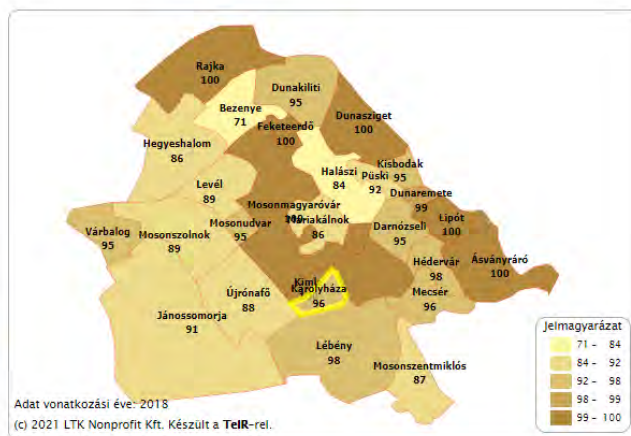
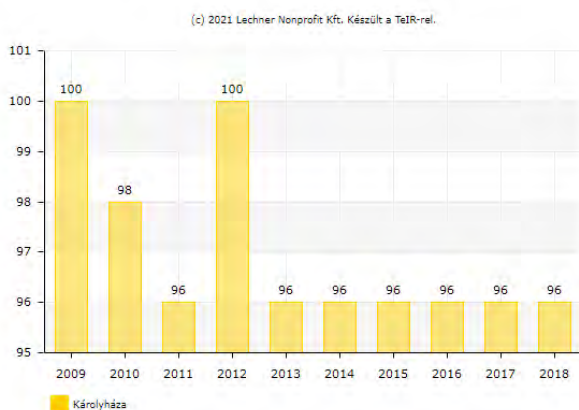
A térkép a közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások arányára vonatkozik.



Közüemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)



Közcatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)



1.15.2 Vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termásvíz hasznosítás)

Ivóvíz ellátás

Károlyháza regionális vízellátó rendszerre kapcsolódik, az ellátás teljes körű, a megfelelő nyomást a településen üzemelő magastároló biztosítja. A vízellátó rendszer bázisa a Darnózselin lévő Vízmű, az üzemeltető a SZIG-VÍZ KHT.

Az üzemelő vízvezeték hálózat hurkolt rendszerű, melyet az 1. sz. főközlekedési főútról lecsatlakozó bekötőút nyomvonalában lévő 150-es vezeték táplál. A Lajta-Hansági Mezőgazdasági Rt. telepének önálló vízellátása van.

A tűzvíz biztosítására a hálózatra földfeletti tűzcsapokat telepítettek.

A tervezett ipari terület a fő betápláló vezetékről leágazva látható el. A konkrét épületek tervezésénél kell meghatározni, hogy elegendő-e a 100-as vezetékre telepített tűzcsapokról nyerhető oltóvíz mennyiség, vagy tűzvíz tározó létesítése szükséges. A lakóterület fejlesztéséhez és a településközpontokhoz a meglévő vízvezeték hálózatot kell hurkolt rendszerben tovább építeni. Az oltóvíz biztosítása érdekében az új vezetékre földfeletti tűzcsapokat kell telepíteni földfeletti tűzcsapokat kell telepíteni.

1.15.3 Szennyvízelvezetés

Kiépült a zárt szennyvízelvezető rendszer. Az összegyűjtött szennyvíz nyomócsövön a kimlei rendszerre kerül és innen jut a Héderváron üzemelő tisztítótelepre.

A lakóterületek, településközpont és az iparterületek feltárási útjainak nyomvonalában ki kell építeni a zárt szennyvízcsatornát és ezek felhasználásával a meglévő szennyvízátemelőkre kell vezetni a keletkezett szennyvizet. Az új létesítményeket rá kell csatlakoztatni az elvezető hálózatra, szikkasztani tilos.

1.15.4 Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A település belterületén földmedrű szikkasztó árkok üzemelnek. A csapadékvizek befogadója a Kimle-Szolnok-Lébényi csatorna, valamint a külterületen található társulati csatornák. A csatornák fenntartásához 3-3 m parti sávot szabadon kell hagyni, célszerű gyepművelésben tartani.

A helyszínrajzon feltüntettük a befogadó csatornát és a külterületi társulati csatornákat, valamint a csapadékvíz elvezetés irányait a helyszíni megfigyeléseink alapján.

Szükséges lenne a település felszíni vízrendezését részletes geodéziai mérések alapján megtervezni, amelyben pontosan lehatárolásra kerülhetnek a zárt csapadékcsatornák és a nyíltárkos elvezetésre jelölt területek. Érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában pályázati úton finanszírozási támogatás is szerezhető a beruházás megvalósítására.

1.15.5 Energia

1.15.5.1 Energiagazdálkodás és energiaellátás (villamosenergia, közvilágítás, gázellátás, távhő ellátás és más ellátórendszerek)

A térség 120/20 kV-os főelosztóhálózati táppontja a településen üzemel. Az állomáshoz csatlakozik a Győr-Kimle, Sopronkövesd-Kimle és a két Kimle-Mosonmagyaróvár 120 kV-os távvezeték. Az ÉDÁSZ állomás mellett van a MÁV vontatási állomása.

Az autópályától D-re húzódnak a 220 kV-os, illetve 400 kV-os szabadvezetékek, melyek az OVIT győri állomásától haladnak az országhatár felé és a nemzetköz kooperációt biztosítják Magyarország és Ausztria között.

A vezetékek biztonsági övezetét feltüntettük a szerkezeti terven. A biztonsági övezet sávjában be kell tartani a 11/1984.(VIII.22.) IpM sz. rendeletben előírt tilalmakat és korlátozásokat.

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

A telepítendő max. 13 db szélerőmű által termelt villamosenergiát a beruházó Kaptár Energetikai Holding tájékoztatása szerint a településen lévő 120/20 kV-os állomáson betáplálható a villamoshálózatba.

A szélerőmű magassága:	130 m
névleges teljesítménye:	2 MW
maximális zajkibocsátása:	103,7 dB
A szélerőműpark maximális teljesítménye:	20 MW

Az állomásból indulnak a térséget ellátó 20 kV-os szabadvezetékek. A település villamosenergiát a 20 kV-os vezetékekről táplált transzformátorok segítségével kap.

A kommunális ellátást az EON OTR 20/400 és FOTR 20/160 típusú állomásain kívül a MÁV tulajdonában lévő OTR 20/400-as állomása is biztosítja. A MÁV-nak még egy 20/0,4 trafója üzemel a településen a vontatási állomás mellett. A Lajta-Hansági Mezőgazdasági Rt. tehenészeti telepén OTR 20/400-as az AGROKÉMIA területén OTR 20/630-as állomás biztosítja az ellátást.

A kiefeszültségű hálózat légvezetékes rendszerű, tartóoszlopaira szerelték fel a közvilágítási lámpatesteket.

Jelenleg Károlyházán az egy lakásra eső, a transzformátor kapcsolókra vetített átlagos kommunális fogyasztói teljesítmény igénye 1,2 kW. A lakás felszereltség további növelése esetén hosszú távon ez a teljesítmény el fogja érni a 3 kW-ot. Ebből 300 kW teljesítmény többlet igény prognosztizálható, az új lakóterületek és a településközpont további 300 kW a növekmény ez összesen 600 kW új igényt jelent. A tervezés távlatában ennek 50%-a a valószínűsíthető, így 300 kW teljesítmény igény növekedéssel számolhatunk. Ennek fedezésére javasoljuk a FOTR állomás átépítését OTR 20/400-ra és a településközpontban a mai állomás helyett a központ szélén ECOSAFE 20/630-as állomás telepítését.

A felüljáró építésével kapcsolatos 20 kV-os kiváltásokat javasoljuk kábeles formában megvalósítani, így a településközpont új állomásának megtáplálása is 20 kV-os földkábelon keresztül történhet.

Az iparterületre telepítendő transzformátor állomások számát és típusát a pontos igények ismeretében csak később lehet meghatározni.

Az új utcákban ki kell építeni a kiefeszültségű hálózatot és a közvilágítást.

Az új településközpont környezetében az esztétikai igényeknek megfelelően javasoljuk az új kiefeszültségű hálózat föld alatti elhelyezését. Itt a közvilágítást is önálló közvilágítási lámpatestekkel kell megoldani.

A jelenlegi közvilágítás éppen csak a közlekedés biztonságát szolgálja. A település meglévő közvilágításának fejlesztése is szükséges a vagyon és a személyi biztonság fokozott védelme érdekében, ezt az utak rekonstrukciójához kapcsolódóan célszerű megvalósítani energiatakarékos izzók alkalmazásával.

A település külterületét az M1-es autópályától D-re érinti a Baumgarten Győr közötti nagynyomású földgázvezeték, melynek átmérője 700 mm, biztonsági övezete 2x46,0 m. A biztonsági övezet sávjában be kell tartani a 6/1982.(V.6.) IpM sz. rendeletben előírt tilalmakat és korlátozásokat. A településen kiépítették a középnyomású földgáz hálózatot, melyet a Kimlétől induló D 110-es vezeték táplál. A középnyomású elosztóhálózatról leágazva kapják az egyes épületek az ellátást egyedi nyomásszabályozókon keresztül.

A lakóterületi fejlesztések ellátására D 63-as méretű köröket kell kialakítani a meglévő hálózathoz csatlakozva.

1.15.5.2 Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Napenergia:

Javasolt olyan szabályozási környezetet teremteni a helyi viszonyokhoz és lehetőségekhez igazodva, amely biztosítja a napenergia megfelelő kiaknázásának, és hasznosításának lehetőségét. Ilyen lehet pl: az új beépítésű területek esetében a tervezett épületek megfelelő tájolásának előírása és olyan tetőidomok meghatározása, melyekkel a legjobban hasznosítható a szoláris energia.

Energiaerdő:

A település szerkezeti tervben kell jelölni azokat a külterületeket, ahol – tájképvédelmi és környezeti szempontok alapján – energiaerdők ültetése (és letermelése) lehetséges. A fa – mint megújuló energia – felhasználására térségi koncepció készítése javasolt, az optimális megoldások kiválasztására (pl. pelleterőmű) és kidolgozására.

1.15.5.3 Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítése megvalósult, a jelenleg hatályos szabályozásnak a közösségi épületek nagy része megfelel. Az épületek energiahatékonysági tervezésénél továbbiakban is a komplex gondolkodást javasoljuk szem előtt tartani, mely nem önálló szigetként kezeli az épületeket, hanem egy egységes rendszerként. A település alternatív energia forrásait megvizsgálva, a gazdaságossági számítások elvégzése után célszerű a megfelelő megoldást kiválasztani.

1.15.5.4 Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)

A település a Kimlén lévő távbeszélő központból kapja az ellátást. A körzetkábel az 1-es út felől jövő bekötőút mellett érkezik a településre. Helyi hálózat vegyes képet mutat, mert a földkábel mellett légkábeles és légvezetékes szakaszok is előfordulnak. A lakossági előfizetők viszont mindenütt légvezetékes bekötést kapnak.

A Lajta-Hansági Mezőgazdasági Rt. telephelyétől D-re Telekom távbeszélő adótorony üzemel. A mobil vételi lehetőségek jók a településen.

1.16 KÖRNYEZETVÉDELEM (ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS)

Károlyháza község a Kisalföld nagytáj két középtájának – a Szigetköz – Mosoni-síkság és a Fertő-Hanság-medence – találkozásánál fekszik, a határvonal a vasút tájékán húzódik. Ennek következtében a település két kistáj – Mosoni-sík és Hanság – területére esik, ami a táji adottságokban is megmutatkozik. Nagyon jó minőségű szántó területek találhatók a vasúttól ÉK-i irányban a Mosoni-sík területén. Tipikusan hansági a terület az autópályától DNy-ra, ahol a természetvédelem alatt álló erdők, a vízfolyások, nyílt vizű csatornák sűrű hálózata található. Az autópálya és a vasút közötti terület az átmeneti zóna, ide kerültek be a nemzetközi és térségi jelentőségű villamosenergia hálózat vezetékai, valamint elsősorban a mezőgazdaság infrastrukturális létesítményei – állattartó telepek, gazdasági központok.

1.16.1 Talaj

A szelíd szántóföldek és rétek helyén még másfél száz évvel ezelőtt is hatalmas úszólápok, nádasok és alattomos vizek rettentették el az erre merészkedőket. A terület vízrendezése a XVIII. századvégi Rábca-meder szabályozásával indult.

A részben csernozjom, részben láposodott réti talajból álló felszín az egykor itt uralkodó mocsárvilág emlékét idézi.

E talajtípus vízgazdálkodása az egyes évek tavaszi, túlságosan nedves időszakától eltekintve kedvezőnek mondható. A túl nedves állapot elmúltával a talajszelvény általában elegendő nedvességet nyújt a rajta élő növényzetnek ahhoz, hogy átvészelve a szárazabb időszakokat. Tápanyag-gazdálkodásuk közepes. Azokon a területeken ahol a talajvízszint az utóbbi időben mélyebbre süllyedt a talaj a felszín képe a csernozjomokéhoz közeledik. E talajokra jellemző a magas humusztartalom.

1.16.2 Felszíni és felszín alatti vizek

A település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet értelmében: fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település. A település a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006.(II.7.) Korm. rendelet szerint a nitrátérzékeny területek listáján szerepel. A terület vízgazdálkodását nem befolyásolja negatívan a szabályozási terv alapján megvalósítható építmények elhelyezése. A tervezési területek felszín alatti vízbázis védőidomát nem érinti, közvetlen közelében vízkivételi létesítmény nem található. A szennyvíz kezelése, valamint a hulladék folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. Veszélyes hulladéknak minősülő anyagok gyűjtése zárt, fedett térben zárt edényzetben történjen. A felszín alatti víz (talajvíz) szennyezettségéről nincs tudomásunk. Kármentesítésre, különleges műszaki beavatkozásra a területen nincs szükség. A tervezési területen belül elhelyezhető létesítmények - a kialakítandó üzemeléstechológia alapján - havária esetén is alacsony kockázati szintűek. A csapadékvíz elvezetésénél műtárgyak (olaj- és hordalékfogó) beépítésével gondoskodni kell, hogy szennyező anyag ne juthasson a talajba.

1.16.3 Levegőtisztaság és védelme

Károlyházán az ipari, gazdasági jellegű területek által okozott légszennyezettség nem jellemző. A település területén lokális levegőminőséget dominánsan meghatározó légszennyező pontforrás nincs.

Légszennyező forrásokról Károlyháza esetében a nagyforgalmú közlekedési nyomvonalak esetén beszélhetünk. Ezek közül a fő szennyezőforrás az M1-es gyorsforgalmi út.

A 306/2010.(XII.23.) Korm. r. szerint gyorsforgalmi utak tengelyétől számított 50 méteren belül – az autópályát, autópálya működéssel összefüggő építmény kivételével – nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A környezeti levegő használatának és szennyezésének döntő mennyisége a meglévő építményekből kibocsátott kommunális (fűtési) légszennyezés.

Bár a települési gáz hálózat kiépített, mégis nagyarányú a fosszilis tüzelőanyag használók száma. A fűtési szezonban a település síkvidéki adottságai miatt magas légnyomás esetén a káros szennyeződések könnyen felhalmozódhatnak.

A település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet alapján a 2. számú zónába tartozik.

1.16.4 Zaj- és rezgésterhelés

A közlekedési zaj napjaink egyik legtöbb embert zavaró környezeti hatása. Az állandó zaj különösen éjszaka okoz gondot, ugyanis 20-30 decibelnél nagyobb hangerő mellett nem lehetséges a pihentető alvás. A közlekedés okozta zajt a leghatékonyabban az út és a védendő objektumok közötti távolsággal lehet csökkenteni

Károlyházán a légszennyeződéshez hasonlóan a legnagyobb zajforrás is a közlekedéshez köthető.

Legjelentősebb zajterhelése az M1-es autópályának van, de az út közvetlen környezetében nincs zajtól védendő terület. Határértéket meghaladó közlekedési zaj jelenleg a település védendő területeit nem éri.

Ugyanakkor az autópálya várható fejlesztése miatt a jövőben a település zajterhelése várhatóan nő, ami kedvezőtlenül érinti a települést, hiszen a tervezet lakóterület fejlesztés miatt a zajforrás és a védendő területek közötti távolság csökken.

A környezeti minőség felértékelődése miatt, valamint a zaj-, és rezgésterhelési határértékek érvényesítése érdekében –a hosszú távra tervezett forgalom figyelembevételével olyan zaj- és rezgéscsökkentési megoldásokat kell ezért tervezni az autópálya környezetében, amelyekkel a követelmények teljesíthetőek és Lébény környezeti minősége sem romlik.

A végső megoldás azonban nem valamilyen műszaki megoldás alkalmazása, hanem sokkal inkább a zajforrások megszüntetése lenne. A közlekedés esetében a zajterhelés az elektromos meghajtású járművek terjedésével várhatóan javulni fog.

1.16.5 Sugárzás védelem

A településen sugárzást indukáló tevékenység nincs és nem is tervezett, védett területek nem kerültek kijelölésre.

1.16.6 Hulladékkezelés

A városi kommunális hulladék elszállítását a Kisalföldi Kommunális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. végzi. A szemétszállítás szervezeten megoldott. A hulladék a Jánossomorjai Regionális Hulladéklerakóba kerül.

A település hulladékudvara a Pere közben található.

A településen a szelektív hulladékgyűjtés megoldott.

Elhelyezhető hulladékok:

Nem veszélyes hulladékok	Veszélyes hulladékok
<ul style="list-style-type: none">• papír és karton csomagolási hulladékok• műanyag csomagolási hulladékok• fém csomagolási hulladékok• üveg csomagolási hulladékok• termékként tovább nem használható gumiabroncsok• textíliák• kiselejtezett elektromos és elektronikus hulladékok• biológiailag lebomló hulladékok• lom hulladék	<ul style="list-style-type: none">• Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőanyagok• Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok• Veszélyes, szilárd porózus mátrixot tartalmazó fémből készült csomagolási hulladékok, ide értve a kiürült hajtógázos palackokat• Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat• Ólomakkumulátorok• Növényvédő szerek• Fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok• Elemek és akkumulátorok• Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések

A hulladékgazdálkodásban feltétlen prioritást nyer a „Megelőzés” elve, azaz hogy minél kevesebb hulladék keletkezzen, valamint fontos a keletkezett hulladék lerakásának csökkentése. Ez együtt jár különböző hulladékkezelési technológiák alkalmazásával, különösképp a hulladékhasznosítással. Sorrend: megelőzés- hasznosítás-lerakás.

1.16.7 Vizuális környezetterhelés

Vizuális környezetterhelést a település iparterületei jelentenek/jelenthetnek, melyek a település sziluettjét, feltárulását kedvezőtlenül befolyásolhatják. Ez azonban kedvező telepítéssel, védőfásításokkal kezelhető.

1.16.8 Árvízvédelem

Károlyháza a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003.(XII.9.)KvVM-BM együttes rendelet alapján a „C” enyhén veszélyeztetett kategóriába tartozik.

1.16.9 Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A településen érzékelhető konfliktus nincs, a külterületek használta során jelentősen eltérő használat nem tapasztalható. A külterületeken jelentős részben mezőgazdasági tevékenység, növénytermesztés, kisebb részben állattenyésztés folyik.

1.17 KATASZTRÓFAVÉDELEM (TERÜLETFELHASZNÁLÁST, BEÉPÍTÉST BEFOLYÁSOLÓ VAGY KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK)

A település közigazgatási területe nem tartozik földrengésveszélyes övezetbe. A Magyarországon alkalmazott szeizmikus zónatérkép alapján a település területe a 2., szeizmológiailag gyengén veszélyeztetett zónába tartozik.

1.17.1 Vízirajzi veszélyeztetettség

Károlyháza közigazgatási területének egy része rendszeres belvízjárta területtel érintett.

A kistáj magasártéri hordalékkúp síkság. A felszínt csak a vízfolyások medrei tagolják. A domborzat a területhasznosítást semmilyen vonatkozásban nem akadályozza. A terület földtanilag a Kisalföld süllyedő medencéjében épült dunai hordalékkúp déli lejtővidéke. A terület alkalmas 80 \times C-os hőmérsékletű víz feltárására. Az éghajlat mérsékeltén hűvös és száraz. A napsütéses órák száma 1900 óra évente. Az átlagos középhőmérséklet 9,5-10 \times C, a fagymentes időszak hossza 182-185 nap. Az évi csapadékösszeg 580-600 mm, ebből nyáron 330-340 mm eső esik.

A hótakarós napok száma 35-45 nap. Az ariditási index 1,20. Az ÉNy-i szél az uralkodó, az átlagos szélsébség 3,0-3,2 m/s. A kistáj a kevésbé hő- és vízigényes kultúrák termesztésére alkalmas. A táj nagyobb része a Mosoni-Duna vízgyűjtő területe. A kistáj talaj- és rétegvizekben gazdag. Növényzetének legelterjedtebb erdőtársulásai a puhafa fűzligetek (*Salicetum albal-fragilis*), égerligetek (*Alnion-glutino-incanae*), keményfa ligetek (*Querceto Ulmetum hungaricum*), gyertyános – kocsányos tölgyesek (*Quercus robori-Carpinetum hunbaricum*). A tájra a löszös üledékeken kialakult csernozjom talajképződmények a legjellemzőbbek.

1.17.2 Ásványi nyersanyag lelőhely

Bányászati területek nyilvántartásában Károlyháza területén nem szerepel bányaterület.

1.17.3 Települési klíma

A város jelenlegi település szerkezeti elemei és a tervezett fejlesztések sem változtatják meg a klimatikus viszonyokat, a rendezési terv jövőbeni elhatározásai nincsenek hatással a jövőbeni klimatikus viszonyokra.

2 HELYZETELEMZÉS AHOGYAN MA A LAKOSSÁG LÁTJA ÉS LÁTNI SZERETNÉ KÁROLYHÁZÁT

Ezen fejezetben azt kívánjuk bemutatni, hogy a településen a társadalmi egyeztetési folyamatba ágyazott kérdőíves felmérés során a kiküldött kérdőív kérdésköreire érkezett válaszok alapján hogyan látja ma Károlyháza települést a lakónépessége.

Károlyháza község Önkormányzata amikor elindította településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát, célkitűzése volt, hogy a lakosság bevonásával készüljenek el a szükséges dokumentumok. A társadalmisítás eszköztárába a közösségi tervező műhelyek mellett egy kérdőíves felmérés is bekerült, hogy minden érdeklődő helyi állampolgárt meg tudjanak kérdezni, ők mit gondolnak Károlyháza jelenéről és jövőjéről. A települési honlapon megjelenő kérdőívet, úgy állították össze, hogy kiderüljön mivel elégedettek és mivel nem az itt élők.

Viszonylag kevés számú kitöltött kérdőív érkezett vissza, kb 2 %-os felmérésnek minősülő, kis mintavételes, értékelésre már alkalmas eredmény.

Általánosságban elmondható, hogy a válaszadók szinte mindegyike szereti Károlyházát és szeret itt élni vagy dolgozni. Nagyon fontosnak tartották, hogy a jó megközelíthetőség mellett a település nyugodt lakókörnyezetet tud biztosítani a lakosoknak és hogy nincs átmenő közúti forgalom.

A kérdőívet kitöltők egyöntetűen a lakosság szám növelését 1000 főig tartanak elfogadhatónak, ezt építési telkek kialakításával, a közszolgáltatások fejlesztésével (pl posta) képzelik el, ezáltal biztosítva a fiatalok helyben maradását

Fontosnak tartják az utak felújítását, munkahelyteremtő beruházások támogatást, játszóterek közösségi terek létrehozását.

Családi házas, falusias beépítési karakterű lakóterületek kialakítását támogatja a lakosság, 600-1000m² telekmérettel. Az itt lakók szerint a településen lakók a csendes, a tömegközlekedés könnyen elérhető és sok zöldfelülettel rendelkező lakókörnyezetet szeretik.

Zaj és levegőszennyezésre, valamint a mezőgazdaságból származó zavaró hatásra nem panaszkodnak az itt élők

Az itt élők főként Mosonmagyaróvárra, Győrbe, Mosonszolnokra, és Kimlére járnak dolgozni, amivel nem elégedettek, így a munkahelyteremtés kiemelt fontosságú.

Az idegenforgalom, kereskedelem, szolgáltatás, és egyéb szabadidő eltöltésére alkalmas gazdasági szektorok fejlesztésére van szükség leginkább a településen.

Az itt lakók a település lakosságát összetartó, és fiatalos-lendületesnek ítélik meg.

Oktatási és kulturális intézményi ellátottságával nem elégedettek.

A kívánságok között az utak, járdák folyamatos karbantartása, javítása szerepelt a legtöbbször, de a játszótérek, parkok, sportpálya funkciójának bővítése is szóba került.

A kérdőívet kitöltők közül mindenki szereti a közvetlen lakóhelyét, és ennek okaként a nyugodt, barátságos lakókörnyezetet jelölték meg, valamint nagyon sokan itt születtek és nőttek fel. Javasolták többen a kereskedelmi egységek színvonalának emelését, a szolgáltatások választékának bővítését, az utak állapotának folyamatos javítását.

Arra a kérdésre, hogy milyen élni Károlyházán a következő szavakat írták: „**Csendes szép falu, Jó, hogy zsákfalu, Jó itt élni**”

3 HELYZETELEMZŐ ÉS HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1 A VIZSGÁLT TÉNYEZŐK ELEMZÉSE, EGYMÁSRA HATÁSUK ÖSSZEVETÉSE, A HELYZETLEMEZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE

A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével

3.1.1 A folyamatok értékelése

Majorság volt egykor. Később vasút vezetett mellette. Külterületi lakott helyé vált. Most 15 éves, önálló, mezőgazdasági múltú és jelenű település, kilométeres távolságban a legutóbbi anyatelepülésétől.

Kis falunk mai képének kialakulása alig fél évszázados múltra tekint vissza. Feladatunk, hogy mi, helyi lakosok, a településünkre visszatérők, valamint az újonnan beköltözők együtt formáljuk tovább településünk képét, életterünket. Tegyük ezt pedig oly módon, hogy az nemcsak számunkra jelentsen örömet, de az áthaladókra, bennünket felkeresőkre is pozitív hatással legyen.

A program elkészítésénél fő szabályként figyelembe vettük a község fenntartható fejlődésének követelményeit, várható jövedelemtermelő képességét és a várható népesség alakulást. A program célja, hogy a község fejlesztési ütemét meghatározza.

Rövid, illetve hosszú távú program készítésének egyik feltétele a kiszámítható, stabil pénzügyi háttér.

A jelenlegi járványügyi helyzet az Állami adórendszer átalakítását indokolják, amely az államháztartás alrendszereit is érinti, így az önkormányzatok pénzügyi szabályozását is. A fenti körülmények jelen pillanatban nem tesznek lehetővé hosszú távú pénzügyi prognózist, de a stratégiai célok meghatározását feltétlenül indokolják. Az önkormányzat egyik legfontosabb feladata a működőképesség biztosítása, a költségvetési egyensúly megtartása. Az egyre szűkülő költségvetési források, valamint a növekvő társadalmi szükségletek megvalósításához az önkormányzat saját forrásait egészíti ki pályázati forrásokból. Sikeres pályázat feltétele, hogy ne a pályázati kiírásokhoz igazítsuk fejlesztési elképzeléseinket, hanem meg kell határozni a célokat.

Az önkormányzat egyik legfontosabb feladata a működőképesség biztosítása, a költségvetési egyensúly megtartása. Továbbra is a pozitív egyenlegű költségvetés tervezés az irányadó, azaz a kiadások nem haladhatják meg a bevételeket.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a település népességmegtartó erejének fenntartására és a vállalkozások letelepedésének elősegítésére, lehetőségekhez mérten építési telkek és ipari telkek kialakítása.

Az önkormányzati ingatlanok állapota megfelelő, ezek szinten tartására, valamint fejlesztésére megfelelő anyagi forrásokat kell biztosítani. A Magyar faluprogram 2020. évi pályázatok lehetővé teszik az orvosi rendelő teljes bútorzatának cseréjét, illetve orvosi eszközök vásárlását a megfelelő orvosi alapellátás biztosításához, továbbá az önkormányzat termeinek felújítása, illetve az aljzat burkolat teljes cseréje a cél.

A Magyar falu program lehetővé teszi a falubusz cseréjét egy új járműre, mely alkalmas a kerekes székkel közlekedők szállítására, így biztosítva lesz a tanyagondnoki szolgáltatás minden feltétele.

Biztosítani kell a folyamatban lévő nyertes pályázat önrészének anyagi feltételét. A pályázatok folyamatos figyelése, a megújuló energiaforrás kiépítése az önkormányzati épületeken.

A civil szervezetek, egyesületek támogatására megfelelő forrást kell biztosítani.

A település hagyományos rendezvényeinek lebonyolításához szükséges anyagi forrásokat biztosítani kell.

3.1.1.1 A települési környezet

A település jó környezeti adottságokkal és kiváló közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik, melyek kihasználásában jelentős lehetőségek vannak.

3.1.1.2 A gazdasági helyzet

A jelenlegi erős helyi ipari gazdasági potenciál változása nem várható ugrásszerűen, de a település a lehetőségét próbálja megteremteni a helyi vállalkozások fejlődésének. A több „lábon” állás a helyi bevételek szempontjából fontos érv a gazdasági területek kijelöléséhez. A külterületeken a hagyományos mezőgazdasági termesztés, feldolgozás működik.

A tervezett fejlesztési területek beilleszthetőek a készülő rendezési terv és a településfejlesztési koncepció dokumentumaiba.

3.1.1.3 Az infrastrukturális ellátottság

A település infrastruktúrája kialakult, és fejlett. Vannak még teendők a kerékpáros közlekedés tekintetében, a megújuló energiaforrások alkalmazása terén, ám a helyzet alapvetően nem mondható rossznak.

Az informatikai és kommunikációs fejlesztések országos programjai a helyi szereplőkhöz is eljutnak, de a szolgáltató szinten tapasztalható hiányosságok (internet) javítása az önkormányzat

hatáskörén túlmutat. A település honlapja megfelelően működő, aktív kapcsolati lehetőséget adó felület, melyet a lakosság nagy része használ a helyi szintű kommunikációban is.

3.1.1.4 Az épített környezet

Károlyháza a korábbi kijelölésű – de meg nem valósított lakóterületi kijelölések csökkentése mellett döntött, melyek egy része már a kialakult és beépített telektömbök feltárását jelenti. A település lélekszámát és a lakosságszám növekedését szem előtt tartva történik a lakó területek reális kijelölése koncepcióban.

3.1.1.5 Településüzemeltetés

Az intézményi fejlesztés területi feltételeit a koncepció a belterületen biztosítja a településközponti vegyes övezetek rögzítésével. Temető létesítése a megfelelő anyagi források biztosítása után továbbra is tervezett.

3.1.1.6 Természetvédelem

A település külterületének nagy része szántóterület. A meglévő ökológiai folyosók területén csak olyan fejlesztések tervezettek, amelyek már korábban is szerepeltek a rendezési tervben. Újabb területek művelési ág alóli kivonása, területfelhasználási módjának megváltoztatása nem tervezett. A település koncepcionális célja a meglévő természeti értékek megőrzése és fenntartása. A külterületeken jelentős építési tevékenység nem tervezett, kivéve a megújuló energiaforrások telepítésével együtt járó építési tevékenységet. Az önkormányzat fenntartja a természeti környezet megőrzésének fontosságát.

Fejlesztési feladatok az értékelés alapján

- rendezett központi település kialakítása
- az önkormányzati fenntartásban lévő úthálózat, vízelvezetőárkok minőségének javítása.
- a községi közterületek minőségének javítás (járdák, díszburkolatok, parkok zöldterületek).
- a meglévő természeti értékek turisztikai lehetőségeinek kihasználása (infrastruktúra kiépítéssel).
- helyi intézményi szolgáltatások bővítése, a szolgáltatások színvonalának emelése
- a helyi gazdasági szereplők megtartása, új lehetőségek megteremtése.
- a lakosság megtartása és növekedő pályára állítása
- az energia hatékony fejlesztések és a környezettudatos szolgáltatások támogatása mind az önkormányzati, mind a vállalkozói szektorban
- helyi kereskedelmi szolgáltatások bővítése a szolgáltatások színvonalának emelése
- kerékpáros kapcsolatok fejlesztése
- helyi kulturális élet élénkítése

3.1.2 A településfejlesztés és rendezés kapcsolata

A településfejlesztési koncepció elkészítésének a célja, hogy választási ciklusokon átívelő, széles társadalmi egyetértéssel alapuló fejlődési irányt fogalmazzon meg Károlyháza számára. A koncepció alapja lesz a megújításra kerülő településrendezési tervnek (szerkezeti tervnek, szabályozási tervnek és helyi építési szabályzatnak), így minden lakost, vállalkozást, intézményt területileg is érintő hatásai vannak.

Károlyháza Megalapozó vizsgálat

A településfejlesztési koncepció megjelöli azokat az irányokat, amely mentén a város hosszú távú fejlődése biztosítható, majd megjelöli azokat a pontokat – akcióterületeket – amelyek a hosszú távú fejlesztések érdekében beavatkozást igényelnek. A településfejlesztési koncepció készítésekor feltárásra került számos olyan – a hatályos rendezési tervben szereplő – szabályozás, amelynek ésszerű módosításával a szereplők további lehetőséget kaphatnak fejlesztéseik végrehajtására.

A rendezési terv készítéséhez szükséges inputokat a településfejlesztési koncepció záró fejezete adja meg.